

# EL AUTOCONSUMO, UN REDUCTO O UNA OPCIÓN DE FUTURO EN ANDALUCÍA. PRIMEROS RESULTADOS

## CONSUMPTION, A REDOUBT OR A FUTURE OPTION IN ANDALUSIA. FIRST RESULTS

El autoconsumo en Andalucía. Primeros resultados

Camacho Vallejo M. E<sup>1\*</sup>, Isanta Muñoz F.<sup>2</sup>, Nogales S.<sup>3</sup>, Zurita, P.<sup>3</sup>, y Delgado J.V.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>IFAPA - Alameda del Obispo. Consejería de Agricultura y Pesca. Avda. Menéndez Pidal s/n. Córdoba (España). Apdo. Correos 3092.

\*mariae.camacho@juntadeandalucia.es.

<sup>2</sup>Dirección General de la Producción Agrícola y Ganadera. Consejería de Agricultura y Pesca. Junta de Andalucía. España.

<sup>3</sup>Departamento de Genética. Universidad de Córdoba. Edificio Gregor Mendel. Campus de Rabanales. Ctra. Madrid – Cádiz km. 396, 14071 Córdoba. Universidad de Córdoba, Campus de Excelencia Internacional Agroalimentario, ceiA3.

### Abstract

A total of 20 farms were visited in a periurbana Córdoba, a city in Andalusia average. There have been an average of two views of each one. During which they have developed interviews, survey modelled on unstructured. We considered this option because of our ignorance and the literature on this topic in our environment. We considered the initial interviews in tree axes, but flexible, you gather information about the structural characteristics and location of houses, two intelligence gathering about the personal motivations of the owners and three gather information on the characteristics of animals and management. What would be the person, their technology and their means of production. The results show a varied phenomenology in terms of personal motivation to maintain consumption, as well as the use of technology and/or traditional knowledge. Also in regard to the means of production are many differences in the choice of the type of animals used to produce selected local breeds. He also called attention to the fact that a number of producers prefer to use for their subsistence crops, seeds and landraces keep this same approach to raising their animals. Finally we make an assessment of the results we offer a series of conclusions and propose actions to correct the imbalances and losses generated by past agricultural policies and that the current crisis, the economic model, is doing more patents.

### Palabras clave:

Razas locales  
Seguridad  
alimentaria  
Sostenibilidad

### Keywords:

Local breeds  
Food safety  
Sostenibility

### Resumen

Un total de 20 granjas han sido visitadas en una zona periurbana de Córdoba, una ciudad de tipo medio en Andalucía. Se ha realizado una media de dos vistas a cada una de ellas. Durante las cuales se han desarrollado unas entrevistas, siguiendo el modelo de encuesta no estructurada. Nos planteamos esta opción debido a nuestro desconocimiento y el de la bibliografía acerca de este tema, en nuestro entorno. Nos propusimos las entrevistas bajo tres ejes iniciales, pero flexibles, uno recabar información acerca de las características estructurales y de ubicación de los gallineros, dos hacer acopio de datos acerca de las motivaciones personales de los propietarios y tres recoger información sobre las características de los animales y de su manejo. Lo que sería la persona, su tecnología y sus medios de producción. Los resultados nos muestran una variada fenomenología en cuanto a motivaciones personales por mantener el autoconsumo, así como en cuanto al uso de tecnología y/o conocimiento tradicional. Igualmente en lo referente a los medios de producción encontramos muchas diferencias, dentro de la opción del tipo de animales usados para producir con razas locales o selectas. También ha llamado nuestra atención el hecho de que un número de productores prefieran usar para sus cultivos vegetales de autoconsumo, semillas locales o autóctonas y no mantengan este mismo criterio para la cría de sus animales. Por último realizamos una evaluación de los resultados en la que ofrecemos una serie de conclusiones y proponemos acciones para corregir los desequilibrios y pérdidas generados por las políticas agrarias pasadas y que la actual crisis, del modelo económico, está haciendo más patentes.

## Introducción

En el transcurso del último siglo y tras el desarrollo industrial la llamada “ciencia convencional” ha centrado todos sus esfuerzos y dedicación al servicio de la producción agrícola y ganadera y el desarrollo rural entendido con la finalidad del enriquecimiento (Sevilla, 2007) es decir del agronegocio. A nadie escapa el hecho de que la producción agraria está basada en recursos naturales y estos son limitados, por lo que el enriquecimiento sustentado en ellos también lo es. Por tanto está dirigido a un grupo de élite y no a la totalidad de la sociedad. Esto ha generado que se esté produciendo alienación de determinados grupos sociales, cristalizados en injusticias y venidos de la mano de la “dejación de funciones” por parte de los responsables sociales en investigación y desarrollo. El autoconsumo es uno de los más flagrantes marginados por la ciencia y los sistemas de desarrollo social, en Europa, que están al servicio del capital que los financia. En este trabajo queremos aportar los argumentos necesarios para devolver al autoconsumo a la consideración del interés científico y social que nunca debió perder, aprovechando el espacio que la normativa oficial le concede.

## Material y métodos

Un total de 20 hogares con producción animal para autoconsumo han sido visitados (2010-2011). No se ha realizado ningún tipo de selección aleatoria y se han visitado todos los que se han ofrecido voluntariamente a participar en el estudio. La forma de captar el interés en participar, de las familias y personas productoras ha sido, la divulgación del estudio, entre la comunidad, por una de las investigadoras ya que ella forma parte de la misma. Aún así ha habido algunas familias que si bien en un primer momento aceptaron participar, posteriormente y por desconocimiento y desconfianza de su propia situación legal, y temerosas de posibles conflictos legales, se retiraron del estudio a pesar del anonimato de las encuestas. También en cuatro de las familias se nos han facilitado todo tipo de datos y las visitas pero se nos pidió que no realizáramos fotos. Durante las visitas se procedía a la toma de notas ya que seguimos un tipo de encuesta semi-estructurada (Rodríguez y Zaragoza, 2000) cuyo soporte es la conversación, llevando la encuestadora tres ejes de conversación fijos: las características estructurales y de ubicación de los gallineros, las motivaciones personales de los propietarios y las características de los animales y de su manejo. En torno a los cuales registrábamos toda la información que los criadores nos ofrecían, así como cualquier otra que surgía a lo largo de las charlas. En un primer momento en forma de apuntes y posteriormente se ha organizado siguiendo los tres ejes de información en sendas tablas, de forma que sea más fácil y manejable su tratamiento. Para finalizar y como compensación por las molestias ocasionadas con las visitas a cada familia se le ha obsequiado con un tarro de miel obtenido de las colmenas experimentales de nuestro propio grupo de investigación, ya que el intercambio y obsequio de productos naturales (huevos, lechugas, tomates,...de producción propia) sigue siendo muy frecuente dentro de la comunidad, como gesto de agradecimiento y afecto.

## Resultados y discusión

De los resultados de la tabla I extraemos el hecho de que es común a la mayoría de los casos que la tierra sea en propiedad aunque de pequeña dimensión (entre los 500 y 4000 m<sup>2</sup>) ya que se encuentra en ella (15 de 20 casos) la residencia familiar. La instalación de los animales está en uno de los lados, nunca aparece en el centro del terreno y siempre en el fondo. Para las construcciones mayoritariamente se usan materiales reciclados y en el caso de los utensilios de servicio, como ponederos, comederos y bebederos, el uso de los materiales reciclados se da en el 100% de los casos estudiados, al igual que encuentran Rodríguez y Zaragoza (2000) en Sierra Madre de Chiapas (México). Proveer a los animales de medios y espacios necesarios para satisfacer sus necesidades fisiológicas, etológicas y en definitiva el bienestar animal es una prioridad en el diseño de las instalaciones. Al contrario de lo encontrado por las autoras Rodríguez y Zaragoza (2000) en su estudio de Traspatio en Sierra Madre de Chiapas que describen las instalaciones “Ranchitos” como insuficientes para las necesidades de los animales. Solo en 4 de los 20 casos no se dispone de huerto de autoconsumo y la prioridad son los animales, en el resto de los casos, los animales son considerados importantes pero el huerto cobra mayor importancia porque “da más producto con menos trabajo”, por ello se cierran las zonas de estancia de los animales para que no puedan acceder al huerto. Solo en un caso el huerto se siembra sin estar cercado y los animales tampoco, con lo que pueden acceder a él. En la tabla II encontramos que en todos los casos las familias, aunque en su infancia, tienen un origen que los vincula con el mundo rural. Si bien esta nunca ha sido la actividad remunerada principal en ningún caso, aspecto que coincide con lo descrito por Collantes (2007). Algo más de la mitad están jubilados en esa actividad principal. En el 100% de los casos el hombre, de la pareja participa en el cuidado de los animales haciéndolo la mujer en 12 de los 20 casos. Otros miembros de la familia tienen menor

participación, 8 de 20 casos, y en la mayoría de ellos son los hijos (7 de 20) si bien también participan nietos y nietas, yernos y nueras. Lo que está en línea y vigente con lo descrito por Calatrava y Vericat (1987) para la zona de las Alpujarras granadinas. Dos motivaciones son las mayoritarias: alimentos de más calidad (huevos y carne), no siendo el mayor nivel de puesta o peso un objetivo ni un valor considerado por los criadores. Y la satisfacción a nivel emocional que obtienen de criar los animales viéndolos crecer y relacionándose con ellos además una mayoría usa la cría de animales casera como vínculo familiar y de transmisión de costumbres y conocimientos a las siguientes generaciones, sobre todo a los nietos, dándole a la cría animal aspectos lúdicos y didácticos. Por lo que se convierten en un espacio y un tiempo para compartir entre generaciones.

**Tabla I.** Características estructurales y de ubicación de los gallineros (*Structural characteristics and location of poultry houses*)

	Si	No	Ambos
Las personas son propietarias de la tierra que disfrutan	19	1	
Las instalaciones de los animales se ubican en un lateral de la parcela de terreno	20		
Usan materiales reciclados para construir las instalaciones	4	5	11
Usan materiales reciclados para servicios de los animales (bebederos comederos, ponederos...)	2		18
Disponen los animales de medios para satisfacer sus necesidades etológicas y fisiológicas (baños de arena, acceso a piedras pequeñas, escarbar y gastar las uñas...)	20		
Disponen de huerto para autoconsumo junto a las instalaciones de los animales	16	4	
El huerto dispone de capacidad de producción para venta de productos hortícolas	2	18	
Las instalaciones de los animales están cerradas para evitar el acceso al huerto	11	7	temporalmente 2
Disponen de sombras artificiales	20		
Disponen de sombras naturales en la zona al aire libre (árboles, arbustos,...)	20		
Disponen de zona cerrada con aseladeros para posarse	20		
El huerto está cercado para que los animales no accedan a él.	4	16	
Las instalaciones de los animales y el huerto están en el mismo lugar que la vivienda familiar	15	5	

**Tabla II.** Motivaciones personales de los propietarios (*Owners' personal motivations*)

	Si	No	Ambos
Las personas son de origen rural	20		
Los animales son atendidos por el hombre de la familia	20		
Los animales son atendidos por la mujer de la familia	12	8	
Participan otros miembros de la familia en los cuidados de los animales y el huerto	8	12	
La cría de animales y la huerta es o ha sido la actividad principal			20
Las personas están en activo en su actividad principal	9	11	
Crían los animales por disponer de alimentos de más calidad: huevos	20		
Crían animales por gusto personal de relacionarse con ellos: "por capricho"	19	1	
Los propietarios están jubilados	11	9	
Usan los productos de los animales como regalo de valor para familiares y amigos.	17	3	
Usan la cría de los animales como vínculo entre familiares y como transmisor de costumbres y conocimientos tradicionales.	14	6	
Colaboran los hijos en los cuidados de los animales	7	13	
Venden los excedentes, entre vecinos y amigos	9	11	

La tabla III muestra el total de granjas con presencia de híbridos comerciales y solo en la mitad de ellas hay animales de razas autóctonas, siendo en muchos casos animales cruzados con híbridos. No obstante prefieren tener animales de los dos tipos. La mayoría opta por una cría sin la fase reproductiva, lo que los deja continuamente dependientes de la compra de material base para animal productivo. Así mismo en la alimentación también optan por un modelo dependiente basado en la compra de mezclas preparadas, aunque mantienen costumbres como el reciclado de residuos caseros, de panadería, de la huerta,.... Han perdido la triple funcionalidad de las gallinas autóctonas (mantienen la del abonado de la tierra pero han perdido la de producción de carne) y la práctica totalidad de los hogares las cría solo para la puesta de huevos. Aunque nuestro estudio se ha centrado en los gallineros, hemos podido constatar que en casi la mitad de los casos también crían conejos como segunda especie para el autoconsumo de carne. Otras especies de aves o mamíferos son menos frecuentes.

**Tabla III.** Características de los animales y de su manejo (*Characteristics of animals and their management*)

	Si	No	Ambos
Los animales, gallinas, son de razas autóctonas	10	10	
Los animales, gallinas son híbridos comerciales	20		
Los animales, gallinas, son híbridos y de razas autóctonas	10	10	
En el caso de los gallineros disponen de gallo	8	12	
La función del gallo es la de reproducirse con las gallinas	8	12	
Dejan que las gallinas lleguen a cloce e incuben sus pollos	7	13	
La función del gallo es ornamental, “dar alegría a las gallinas”	1	19	
Cuando alguna gallina llega a cloce “la aíslan y ponen a dieta, bajo una canasta de mimbre, dan baños de agua,...”	11	9	
Compran las gallinas híbridas cada 2-3 años para reponer, las viejas.	20		
Consumen los pollos que crían	7	13	
Consumen las gallinas viejas	7	13	
Cortan hierba del huerto o de veredas para alimentar a los animales	20		
Recogen o compran pan viejo de panaderías o de vecinos y familiares y amigos y lo pican y humedecen para alimento de animales	20		
Muelen grano para alimento de los animales	2	18	
Dan grano para alimento de los animales	9	11	
Compran pienso concentrado para alimento de los animales	18	2	
Cuidan a diario a los animales	20		
Prefieren gallinas híbridas ponedoras	8		12
Existen otras especies además de gallinas	13	7	
La otra especie son conejos	9	11	
La otra especie son pavos	2	18	
Aplican tratamientos veterinarios a las gallinas		20	
Usan las deyecciones animales para abonar el huerto	16	4	

### Bibliografía

- Calatrava Requena, Javier y Rosa Vericat Núñez. 1987. Trabajo femenino y agricultura marginal: la mujer en la explotación agraria de Las Alpujarras. Revista de estudios Agro-Sociales nº 141.pp65-83.
- Collantes Gutiérrez, Fernando. 2007. La desagrarización de la sociedad rural española, 1950-1991. Historia Agraria.nº 42.pp.251-276.
- Rodríguez Galván, M<sup>a</sup> Guadalupe y M<sup>a</sup> Lourdes Zaragoza Martínez.2000. Huellas, Voces y Veredas: un sistema de vida rural en movimiento en la Sierra Madre de Chiapas. Instituto de Estudios Indígenas, Universidad Autónoma de Chiapas. Sistema de Investigación Benito Juárez. pp.201.
- Sevilla Guzmán, Eduardo.2007. De la sociología rural a la agroecología. Icaria editorial. pp.257.