

CARACTERIZACIÓN DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN DE AVES DE TRASPATIO DEL MUNICIPIO DE PANTEPEC, CHIAPAS

CHARACTERIZATION OF THE BACKYARD POULTRY SYSTEM OF PRODUCTION OF PANTEPEC TOWN, CHIAPAS

Ruiz H.^{1*}, Ruiz B.², Mendoza P.²

¹Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Universidad Autónoma de Chiapas. *herus84@hotmail.com

²C.A. Producción Animal Tropical Sostenible- FMVZ-UNACH

Keywords: Chickens; Backyard poultry; Genetic; Typification.

Palabras clave: Gallinas; Avicultura de traspatio; Genética; Tipificación.

Abstract

Poultry in backyard in Mexico is made from before the time of the conquest activity, reinforcing this activity with the arrival of the hens with the Spaniards which is widely diffused, is characterized by used to fed poultry in grazing and as a center of utensils and materials recycling, to learn about the factors involved in backyard poultry production was the characterization of the production system in the municipality of Pantepec, Chiapas, where a stratified sampling based on the number of families settled, semi-structured surveys and direct observation were applied. The production units are managed by the housewives, the species more spread are hens (*Gallus gallus*) with 83.4%, followed by the wild turkeys, supplementation is based on corn and the largest number of producers have no infrastructure for the handling of animals.

Resumen

El objetivo de este estudio fue caracterizar el sistema de producción de aves de traspatio en el municipio de Pantepec, Chiapas, Este municipio es catalogado como de alta marginación, localizado en las montañas del norte del estado. Para caracterizar el sistema de producción se aplicaron 19 encuestas semiestructuradas, aplicadas a las personas encargadas de la explotación. Los datos obtenidos se analizaron con estadística descriptiva. En este estudio se encontró, que las familias tienen de 3 a 4 dependientes económicos, el 83.4% de las familias tienen gallinas, poseen en promedio 14 gallinas, 15 pollitos y 1 gallo, el 100% alimentaban con maíz, 68.4% solo cuentan con el patio para manejar a los animales, 57.9% usan recipiente de cocina como bebederos, 68.4% de las unidades de producción obtienen sus ejemplares de la misma explotación, el 78% comercializan los productos generados dentro de la parvada, 42.1% utilizan el huevo para criar, vender y consumir; de los huevos destinados a la crianza del 80 al 90% de ellos eclosionan. De acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que los sistemas de producción típicos utilizan insumos que no generan gastos para las familias que manejan la parvada, al mismo tiempo el manejo extensivo de los mismos no requiere de inversión para la edificación de corrales, la incubación de los remplazos y comercialización hace que los sistemas estén adaptados.

Introducción

La avicultura en México tuvo su auge en 1955, donde la secretaría de Agricultura desarrollo programas enfocados a promover dicha actividad, esto para evitar la importación de productos relacionados (Cervantes y Saldaña, 2006). La avicultura está ampliamente difundida en nuestro país desde las grandes empresas avícolas industrializadas, hasta la explotación de traspatio. La avicultura de traspatio es un sistema que se caracteriza, por tener instalaciones rusticas, alimentación basada en su mayor parte en pastoreo, con un manejo sanitario escaso o en ocasiones nulo, es un lugar donde se reciclan desechos producidos por la misma familia (Perezgrovas, 2011). Según el porta voz del sistema producto avícola en Chiapas Mario Alberto Chanona Farrera menciona que el 30% del huevo en el mercado de Chiapas proviene del traspatio. El objetivo del trabajo fue la caracterización del sistema de traspatio del municipio de Pantepec Chiapas, México.

Material y métodos

El estudio se realizó en el municipio de Pantepec, Chiapas, México, El cual se encuentra ubicado en las montañas del norte a una altura sobre el nivel del mar de 1470 m, con una precipitación de 1325 mm y una

temperatura de 16°C promedio se encuentra en las coordenadas 17° 11' N y 93° 03' W. En donde se realizó un muestreo estratificado con asignación de Neyman (Scheaffer *et al.*, 1987), con un marco de lista de 33 comunidades, donde el número de familias fue la base de la estratificación. Se realizaron los cálculos con una precisión de 20% y una confiabilidad de 95% seleccionándose 21 unidades distribuidas en los estratos I (1-20), II (21-40), III (41-60) y IV (más de 60). Para extraer la información necesaria se aplicaron encuestas semiestructuradas, así como la observación directa de las unidades de producción. Se utilizó la siguiente fórmula para determinar el tamaño de muestra:

$$n = \frac{(\sum N_i s_i)^2}{N^2 D + \sum N_i s_i}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra.

L = número de estratos.

N_i = número de unidades de muestreo en el estrato i.

N = total de unidades de muestreo en la población.

s = varianza del i-esimo estrato.

D = Limite del error de estimación.

Asignación de la muestra a cada estrato:

$$n_i = n \left[\frac{N_i s_i}{\sum N_i s_i} \right]$$

Dónde:

n_i = tamaño de la muestra en el estrato i.

n, L, N_i, N, s_i = Definidas anteriormente

Resultados y discusión

De las encuestas realizadas se obtuvo que 68% de las unidades de producción (UP) son administradas por las amas de casa. Zaragoza (2012) menciona que en las comunidades indígenas del estado de Chiapas las mujeres son las responsables de la crianza de las gallinas resultados que concuerdan con lo obtenido en esta investigación, en cuanto a la experiencia trabajando con en este tipo de sistemas. Se identificó que los productores en promedio tenían 24.7 años. Por otro lado la escolaridad de los responsables de las UP, el 47.4% estudió algún grado de primaria. El 31.6% de las familias cuentan con 3 dependientes económicos, lo que difiere de lo obtenido por Camacho-Escobar *et al.* (2006) que reporta 6 dependientes económicos. Con respecto a las especies que se manejan dentro de los traspatios, las gallinas (*Gallus gallus*) ocupan el primer lugar con 83.4%, y en segundo lugar se encuentran los guajolotes (*Meleagris gallopavo*) con 16.3% y en tercer lugar los patos (*Cairina moschata*) que representan el 0.3%. De la especie *Gallus gallus* se tuvo en promedio que las UP contaban con 14 gallinas, 15 pollitos y 1 gallo La alimentación se basa en el pastoreo de los animales, pero todas las unidades de producción suplementan a las aves, cuya base de suplementación es el maíz utilizado en un 100% de las UP. Por otro lado las UP no cuentan con infraestructura para el manejo de las aves, de tal manera que el 68.4% de la población encuestada señalo que solo cuenta con el patio para el manejo de los animales, dichos resultados similares son reportados por Camacho-Escobar *et al* (2011), el cual menciona que en la costa de Oaxaca las aves no tienen un alojamiento propio. En cuanto a los accesorios utilizados dentro en los traspatios el 44% de las UP utilizaban utensilios de cocinas como bebederos, 23% utilizan comederos comerciales, 27% llantas y el resto no utiliza, por otro lado 29% de los comederos utilizados son de madera, 21% aluminio, 18% comerciales y 32% tienen otro tipo que van desde canoas de cemento, hasta alimentación directamente en el suelo. Al respecto Gutiérrez-Triay *et al.* (2007), mencionan que la mayor proporción de los encuestados utilizaba bebederos y comederos de plástico, Portillo (2007), Camacho-Escobar *et al.* (2011), Centeno *et al.* (2007) reportan resultados similares. El 68.4% de las UP obtienen sus remplazos de la misma explotación. Resultados distintos fueron obtenidos por Camacho-Escobar *et al.* y Zaragoza *et al.* (2011) mencionan que los sistemas de producción compran huevos fértiles para incubar de manera natural. Por otro lado el destino de los productos generados 78% de las UP comercializan los productos generados. El 42.2% de las UP los huevos son utilizados para incubar, vender y consumir, resultados distintos fueron reportados por Centeno *et al.* (2007) y Gutiérrez-Triay *et al.* (2007) los cuales mencionan que los huevos producidos son consumidos. En cuanto a la incubación la UP se encontró una eclosión del 80 a 90%.

Conclusiones

Los traspatios son medios de producción dentro de los hogares, que aseguran una mejora en la alimentación de la familia. Este tipo de sistema cuenta con eslabones que la caracterizan y al mismo tiempo aseguran su resiliencia a lo largo del tiempo, teniendo en cuenta que son lugares que valorizan el trabajo de la mujer, emplea la mano de obra de los niños, son un banco de germoplasma y además de ser, explotaciones que requieren poca inversión.

Bibliografía

- Camacho-Escobar M. A., I. Lira-Torres, L. Ramírez-Cancino, R. López-Pozos y J. L. Arcos-García. 2006. La avicultura de traspatio en la costa de Oaxaca, México. *Ciencia y Mar*. 2006, X (28). pp. 3-11.
- Camacho-Escobar M. A., Lezama-Núñez P., Jerez-Salas M. P., Kollas J., Vásquez-Dávila M. A., García-Lopez J. C., Arroyo-Ledezma J., Ávila-Serrano N. Y., Chávez-Cruz F. 2011. Avicultura indígena Mexicana: Sabiduría milenaria en extinción. *Actas Iberoamericanas de Conservación Animal* 1. Pp. 375-379.
- Centeno B. S., D. C. López, E. M. Juárez. 2007. producción avícola familiar en una comunidad del municipio de Ixtacamaxtitlán, Puebla. *Técnica Pecuaria en México*. 2007; 45 (1). pp. 41-60.
- Cervantes S. J., Saldaña J. J. 2006. Desarrollo de la tecnología avícola industrial en México en la primera mitad del sigloXX. En: *Memorias del X Congreso Mexicano de Historia de la Ciencia y de la Tecnología*. pp. 699-702.
- Gutiérrez T. M., C. J. Segura, B. L. López, F. J. Santos, R. R. Santos, F. L. Sarmiento, H. M. Carvajal y C. G. Molina. 2007. Características de la avicultura de traspatio en el municipio de Tetiz, Yucatán, México. *Tropical and Subtropical Agroecosystems*. 7 (2007). pp. 217-224.
- Perezgrovas G. R. 2011. El traspatio como el sistema de vida en Aguacatenango, Chiapas (México). En: *El traspatio Iberoamericano experiencias y reflexiones en Argentina, Bolivia, Brasil, España, México y Uruguay*. pp. 101-138
- Portillo de L. K. S. 2007. Caracterización del subsistema avícola de traspatio en El Caserío de Chuinahualate, Municipio de Nahualá, Departamento de Sololá. Tesis de licenciatura.
- Zaragoza L., Martínez B., Méndez A., Rodríguez V., Hernández J. S., Rodríguez G., Perezgrovas R. 2011. Avicultura familiar en comunidades indígenas de Chiapas, México. *Actas Iberoamericanas de Conservación Animal* 1 (2011). Pp. 411-415.