

LOS PATOS (ANATIDAE): RECURSO ZOOGENÉTICO DE LOS GRUPOS ÉTNICOS DEL SURESTE DE MÉXICO

DUCKS (ANATIDAE): A ZOOGENETIC RESOURCE OF SOUTHEAST MEXICO'S ETHNIC GROUPS

Vásquez-Dávila M.A.^{1*}, Camacho-Escobar M.A.², Jerez-Salas M.P.¹, Villegas-Aparicio Y.¹

¹Cuerpo académico Sistemas alternativos de Producción Agropecuaria, Instituto Tecnológico del Valle de Oaxaca, México. *marcoantoniov@yahoo.com

²Instituto de Industrias, Universidad del Mar campus Puerto Escondido. Oaxaca, México

Keywords: *Anas*; *Carina*; *Dendrocygna*; ethno-poultry; mixed flock.

Palabras clave: *Anas*; *Cairina*; *Dendrocygna*; etnoavicultura; parvada mixta.

Abstract

We inquire the role of ducks as animal zoogenetic resource in nine ethnic groups of Southeast Mexico through case studies. We conducted fieldwork on ducks' traditional breeding with Chontals, Huaves, Mazatecs, Mixes, Triquis and Zapotec people from Oaxaca, Choles and Lacandon from Chiapas and with Chontals from Tabasco. In mixed flocks of indigenous backyards, where live together chickens, turkeys, ducks and other birds, we recognized at least two species of ducks (*Anas platyrhynchos domesticus*, and *Cairina moschata domestica*), and sporadic breeding of *Dendrocygna autumnalis* y *Anas acuta*. A remarkable fact is the empirical observation (effectiveness ascertained by local connoisseurs) of the transmission of the resistance of the ducks to the other species of birds against diseases called locally as *mal aire* (bad air) or *peste* (pest), hence their presence, importance and persistence in ethno-aviculture.

Resumen

Se indagó el papel de los patos como recurso zoogenético en nueve grupos étnicos del Sureste de México mediante estudios de caso. Se realizó trabajo de campo sobre la cría de patos entre los chontales, huaves, mazatecos, mixes, triquis y zapotecos de Oaxaca; choles y lacandonos de Chiapas y chontales de Tabasco. En las parvadas mixtas de los traspatios indígenas, donde conviven gallinas, guajolotes, patos y otras aves, se reconocieron al menos dos especies de patos domésticos (*Anas platyrhynchos domesticus* y *Cairina moschata domestica*) así como la cría esporádica de *Dendrocygna autumnalis* y *Anas acuta*. Un hecho notable es la observación empírica (e.g., de efectividad comprobada *in situ* por los conocedores locales) de la transmisión -del pato hacia las otras especies- de resistencia ante enfermedades denominadas localmente como mal aire o peste y de ahí su presencia, importancia y persistencia en la etnoavicultura.

Introducción

En el México prehispánico, la avicultura indígena alcanzó un alto desarrollo al criar especies como guajolote, guacamayas, diversas aves acuáticas, de presa y de ornato. El aprovechamiento prehispánico de los anátidos por parte de los nahuas se describe extensamente en los textos de los cronistas como Bernardino de Sahagún, Hernán Cortés y Francisco Hernández (Heyden y Velasco, 1996). En la época colonial, la agrobiodiversidad avícola fue ampliada por la introducción del fasiánido *Gallus gallus domesticus*. En contraste con las investigaciones arqueozoológicas y etnohistóricas en el centro de México, los estudios sobre el aprovechamiento actual de los anátidos en otras regiones del país son escasos. El objetivo del presente trabajo fue indagar la presencia y el uso de los patos en el traspatio o solar de nueve grupos étnicos del Sureste de México.

Material y métodos

Durante 2012 y 2013 se realizó trabajo de campo sobre la cría de patos en localidades chontales, huaves, mazatecas, mixes, triquis y zapotecas de Oaxaca; choles y lacandonas de Chiapas y chontales de Tabasco. En cada lugar se seleccionaron diez solares o traspatios para observar la presencia de los anátidos y mediante entrevistas abiertas, indagar con algún miembro de la familia, los nombres comunes y los usos o finalidad de la cría de estas aves. Los datos recabados se expresan mediante estadística (porcentaje de presencia).

Resultados

En términos generales, las parvadas mixtas de los traspatios indígenas del Sureste de México están conformadas por poblaciones de gallinas (80%), guajolotes (10%), patos (5%) y otras aves de canto y ornato (5%). En estos agroecosistemas, se reconocen al menos cinco especies de anátidos: dos son patos domésticos (*Anas platyrhynchos domesticus* y *Cairina moschata domestica*), una semidoméstica (*Dendrocygna autumnalis*), una silvestre criada en cautiverio (*Anas acuta*) y otra es introducida (*Anser anser domestica*). En total se visitaron 90 huertos; en 18 de ellos se encontró a *C. moschata*; en 10 huertas crían a *D. autumnalis*; *A. platyrhynchos* se halla en dos traspatios; los más escasos son tanto *A. acuta* como *A. anser*, pues se localizaron una sola vez. A continuación se presentan los datos de los anátidos por localidad y grupo étnico.

1) En nueve de cada diez traspatios (= 90%) de los chontales de Tlahuilotepec, Oaxaca, se crían gallinas, en el 20% pavos y en el 10% patos (*C. moschata*) con fines ornamentales.

2) En el 40% de las huertas familiares de los huaves de San Mateo del Mar se usan y manejan tres especies de la familia Anatidae: *A. acuta* (10%), *C. moschata* (40%) y *D. autumnalis* (40%). Esta última se encuentra en proceso de domesticación y desempeña las funciones de guardián de la casa y protector físico de las otras aves que se crían en las huertas de las familias. Parte de ese comportamiento consiste en dar aviso a los dueños sobre la presencia de personas ajenas al hogar y la de depredadores como el tlacuache (*Didelphis marsupialis*), las serpientes y las aves de rapiña. Además, evita que las gallinas consuman los huevos rotos.

3) Los mazatecos emplean a los patos con fines alimenticios y medicinales. *A. platyrhynchos* se encuentra en un 10% y *C. moschata* en dos de cada diez solares.

4) Las mujeres ayuujk o mixes de la localidad de Zompantle (municipio de Cacalotepec, Oaxaca) no gustan de criar patos (pat) en la huerta familiar junto con los guajolotes (20%) y gallinas (80%) porque cuando lo hicieron anteriormente, observaron que los patos “cuando pisan a las gallinas las matan porque son muy pesados y además porque viven en el lodo” (Allende, 2012).

5) Las parvadas mixtas criadas por las mujeres triquis de La Laguna Guadalupe, Putla, Oaxaca, se componen principalmente de gallinas, un menor número de guajolotes y unas cuantas de patos, como se especifica en seguida. El 60% de los traspatios, contiene sólo gallinas, 30% presenta gallinas y guajolotes y 10% tiene gallinas, guajolotes y patos (*C. moschata*) yachra'a en triqui (Jiménez, 2009) como ornato y para consumo humano.

6) Los zapotecos del Istmo crían en sus traspatios gallinas (100%), pavos (20%) y en un 10% pichichis (*D. autumnalis*) con los mismos fines que los triquis.

7) Los choles de Chiapas llaman pech a los patos, que crían con fines alimentarios; *C. moschata* se encuentra en el 20% de los solares, mientras que tanto *D. autumnalis* como *A. platyrhynchos* en el 10%. 8) En los traspatios de los lacandones de Chiapas se crían tres especies de anátidos: *C. moschata* (40%) y *D. autumnalis* (20%) y en el 10% gansos (*Anser anser domestica*). Del pato se consume la carne que se prepara en caldo y los huevos; también se considera de ornato y se comercializa. Los gansos sólo son de ornato. Se permite la incubación “natural” de los huevos de estas aves y se evita manipularlos para no afectar dicho proceso; para realizar la selección de los huevos emplean una vara. 9) En la huerta familiar (denominada boh te') de los chontales de Tabasco se crían a *C. moschata* (40%) y *D. autumnalis* (20%) con fines alimenticios, de protección, ornato y mascota.

Como se observa, las parvadas mixtas son una estrategia etno-agroecológica que va más allá de la mera satisfacción de necesidades alimenticias o comerciales (Camacho *et al.*, 2006) y se dirige a aspectos que tienen que ver con la satisfacción de promover la agrobiodiversidad de la huerta familiar y motivo de alegría que abona a una mayor integración familiar. Un hecho notable es la observación empírica (*e.g.*, de efectividad comprobada *in situ* por los conocedores locales) de la trasmisión de resistencia ante enfermedades (denominadas localmente como mal aire o peste) del pato hacia las otras especies y de ahí su presencia en la etnoavicultura. Según los mazatecos, los patos (*A. platyrhynchos* y *C. moschata*) “absorben” al mal aire y lo neutralizan, con lo que se evita que los animales y las personas se vean afectados, tal como lo reportan Guerrero-Sánchez *et al.* (2014) entre los mayas y los choles. Una explicación plausible de lo anterior es la probable infección interespecífica con serotipos de campo poco agresivos, lo cual ocasiona enfermedades subclínicas y que al mismo tiempo proveen de resistencia ante serotipos más agresivos.

Conclusiones

En los traspatios de ocho grupo étnicos del sureste de México, se encuentran cinco especies de anátidos, que en orden de importancia numérica son: *Cairina moschata domestica*, *Dendrocygna autumnalis*, *Anas*

platyrhynchos domesticus, *Anser anser domestica* y *Anas acuta*. En ellos, el papel directo que juegan los patos es el siguiente: alimento medicinal, protección, ornato, mascota, transmisión de resistencia a enfermedades. Los roles secundarios son: aumento de la agrobiodiversidad del traspatio y mayor integración familiar. Los patos son un elemento poco abordado de la investigación etnoveterinaria; aunque su número y diversidad infraespecífica es menor que los de gallinas y guajolotes, comparten una historia antigua de manejo y domesticación, gran aprovechamiento en otras partes del mundo como África, Europa y Asia y un amplio potencial que vale la pena conocer y difundir como parte de los recursos zoogenéticos de las comunidades étnicas del sureste de México.

Bibliografía

- Allende Nazario, R. (2012) Etno-ornitología ayuuk en Zompante, Asunción Cacalotepec, Oaxaca, México. Tesis. Licenciado en Biología. Instituto Tecnológico del Valle de Oaxaca. México.
- Camacho-Escobar, M.A., Lira-Torres, I, I. Ramírez-Cancino, L., López-Pozos R. & Arcos-García, J.L. (2006) La avicultura de traspatio en la Costa de Oaxaca, México. *Ciencia y Mar* 9 (28): 3-11.
- Guerrero-Sánchez, S., E.J. Cano-Contreras, R. Mariaca Méndez y F. Guerrero Martínez. 2014. Conocimiento local sobre el manejo sanitario de aves de traspatio en dos grupos mayenses del sureste de México. En: Vásquez-Dávila, M.A. (Ed.): Aves, personas y culturas. Estudios de Etno-ornitología 1. CONACYT/ITVO/ Carteles Editores/UTCH. Oaxaca, México. p. 71-81.
- Heyden, D. & Velasco, A.M. (1996) Aves van y aves vienen: el guajolote, la gallina y el pato. En: Conquista y comida. Consecuencias del encuentro entre dos mundos. IIH, UNAM. México. P. 237-253.
- Jiménez Cubas, F. (2011) Descriptores de la avicultura de traspatio en la Mixteca y Valles Centrales de Oaxaca. Tesis Profesional. Ingeniero Agrónomo. Instituto Tecnológico del Valle de Oaxaca. México. 68 p.