



UNIVERSIDAD DE CORDOBA

INSTITUTO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN
EDUCACIÓN INCLUSIVA**

CURSO 2024/25

**IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE
PROYECTOS****Datos de la asignatura**

Denominación: IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS**Código:** 103355**Plan de estudios:** MÁSTER UNIVERSITARIO EN EDUCACIÓN INCLUSIVA**Curso:** 1**Créditos ECTS:** 4.0**Horas de trabajo presencial:** 16**Porcentaje de presencialidad:** 16.0%**Horas de trabajo no presencial:** 84**Plataforma virtual:** <https://moodle.uco.es/>**Profesor coordinador**

Nombre: GONZÁLEZ LÓPEZ, IGNACIO**Departamento:** EDUCACIÓN**Ubicación del despacho:** Facultad Ciencias de la Educación y Psicología - Planta Baja módulo E**E-Mail:** ed1goloi@uco.es**Teléfono:** 957218962**Breve descripción de los contenidos**

La evaluación en educación.

Concepto y características de la evaluación de programas y proyectos educativos.

Modelos de evaluación de programas y proyectos.

Resolución metodológica: el proceso evaluativo y su validez.

Técnicas e instrumentos para la evaluación de programas y proyectos.

El análisis de datos y la elaboración de informes en la evaluación de programas y proyectos educativos.

Ámbitos de aplicación de la Investigación Evaluativa en Educación Inclusiva.

Conocimientos previos necesarios

Requisitos previos establecidos en el plan de estudios

Ninguno

Recomendaciones

Ninguna especificada

Programa de la asignatura

1. Contenidos teóricos

1. La evaluación en educación
2. Concepto y características de la evaluación de programas educativos
3. Modelos de evaluación de programas
4. Resolución metodológica: el proceso evaluativo y su validez
5. Técnicas e instrumentos para la evaluación de programas
6. El análisis de datos y la elaboración de informes en la evaluación de programas educativos

2. Contenidos prácticos

Fases para la evaluación de programas educativos

Bibliografía

- Álvarez, V. y otros (2002). *Diseño y evaluación de programas*. Editorial EOS.
- Alvira Martín, F. (1991). *Metodología de la evaluación de programas*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- ANECA (2013). *Guía de apoyo para la redacción, puesta en práctica y evaluación de los resultados del aprendizaje*. ANECA.
- Anguera, M. T., Chacón, S. y Blanco, A. (2008). *Evaluación de programas sociales y sanitarios. Un abordaje metodológico*. Síntesis.
- Anguera, M.T. (1990). Programas de intervención. ¿Hasta qué punto es factible su evaluación? *Revista de Investigación Educativa*, 8(16), 77-93
- Arnal, J., Del Rincón, D. y De la Torre, S. (1992). *Investigación educativa*. Labor.
- Cabrera, F. (2000). *Evaluación de la formación*. Síntesis
- Cano, E. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 12(3). <http://www.ugr.es/~recfpro/rev123COL1.pdf>.
- Casanova, M.A. (1992). *La evaluación, garantía de calidad para el centro educativo*. Edelvives.
- Castillo, S., Cabrerizo, J. y Rubio, M.J. (2011). *La práctica de la evaluación en la intervención socioeducativa. Materiales e instrumentos*. UNED.
- Cook, T.D. y Reichardt, Ch. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación educativa*. Morata.
- De la Orden, A. (1990). Evaluación de los efectos de los programas de intervención. *Revista de Investigación Educativa*, 16, 61-76.
- De Pablos, J. (1995). Evaluación de recursos y materiales educativos. En J.L. Rodríguez Diéguez y O. Sáenz Barrio, *Tecnología educativa. Nuevas Tecnologías aplicadas a la educación* (pp. 67-90). Marfil.
- Escudero, Tomás (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Revista ELección de Investigación y Evaluación Educativa*, 9(1). http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm.
- Escudero, Tomás (2016). La investigación evaluativa en el siglo XXI: un instrumento para el desarrollo educativo y social cada vez más relevante. *Revista ELección de Investigación y Evaluación Educativa*, 22(1), art. 4. DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8164>
- Fernández Ballesteros, R. (Ed.) (1995). *Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud*. Síntesis.

- Lázaro, A. (1991). La formalización de los indicadores de evaluación. *Bordón*, 43, 477-494.
- Lukas, J.F. y Santiago, K. (2009). *Evaluación educativa*. Alianza Editorial.
- Mateo, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. ICE Universidad de Barcelona.
- Pérez Juste, R. (2006). *Evaluación de programas educativos*. La Muralla.
- Pérez Serrano, G. (2016). *Diseño de proyectos sociales. Aplicaciones prácticas para su planificación, gestión y evaluación*. Narcea.
- Reboloso, E., Fernández, B. y Cantón, P. (2008). *Evaluación de programas de intervención social*. Síntesis.
- Santos, M. A. (1990). *Hacer visible lo cotidiano. Teoría y práctica de la evaluación cualitativa de los centros escolares*. Akal.
- Stake, Robert E. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Graó.
- Stufflebeam, D. L. y Shinfeld, A. J. (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Paidós/MEC.
- Tejedor, F.J. (1990). Perspectivas metodológicas del diagnóstico y evaluación de necesidades. *Revista de Investigación Educativa*, 16, 15-38.
- Tejedor, F.J.; García-Valcárcel, A. y Rodríguez Conde, M.J. (1994). Perspectivas metodológicas actuales en la evaluación de programas en el ámbito educativo. *Revista de Investigación Educativa*, 23, 93-128.

Metodología

Aclaraciones

El alumnado a tiempo parcial se registrará por los mismos criterios metodológicos que el resto del alumnado.

Actividades presenciales

Actividad	Total
Actividades de exposición de contenidos elaborados	12
Actividades de expresión escrita	2
Actividades de procesamiento de la información	2
Total horas:	16

Actividades no presenciales

Actividad	Total
Actividades de búsqueda de información	20
Actividades de procesamiento de la información	64
Total horas:	84

Resultados del proceso de aprendizaje

Conocimientos, competencias y habilidades

- CB9 Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades
- CE2 Demostrar la adquisición de conocimientos avanzados en la aplicación de diferentes alternativas paradigmáticas y metodológicas empleadas para abordar procesos de investigación educativa científica y altamente especializada en contextos de diversidad cultural y de género
- CG1 Seleccionar la teoría científica adecuada para formular juicios de valor críticos a partir de información incompleta o limitada de entornos complejos de diversidad sociocultural y socioeducativa
- CT1 Asumir la responsabilidad de su desarrollo profesional a través de una formación especializada, la formación en idiomas, la búsqueda activa de empleo, el aprendizaje autónomo a lo largo de la vida y el trabajo en equipo

Métodos e instrumentos de evaluación

Instrumentos	Porcentaje
Lista de control de asistencia	10%
Medios de ejecución práctica	40%
Producciones elaboradas por el estudiantado	50%

Periodo de validez de las calificaciones parciales:

Las calificaciones tendrán validez para las convocatorias ordinarias del año en curso

Aclaraciones:

Para aprobar la asignatura, el alumnado deberá superar todas las pruebas indicadas por esta guía docente.

El alumnado que supere el porcentaje de faltas permitido (20%) se considerará "suspenso" y tendrá que presentarse a la convocatoria extraordinaria de exámenes, realizando la actividad evaluativa propuesta para todo el alumnado además de aquellas otras que establezca el profesorado si lo estima conveniente.

Será indispensable un buen nivel de competencia lingüística y comunicativa. La falta de corrección en la elaboración de textos orales o escritos podrá repercutir de forma negativa en la calificación final.

Se tendrá en cuenta una actitud de respeto entre hombres y mujeres, tanto en los textos escritos como en el comportamiento en el aula, así como en las sesiones virtuales y con el resto de la comunidad universitaria.

La detección de plagio supondrá un suspenso directo en la asignatura.

El alumnado con discapacidad reconocida tiene derecho a que los métodos docentes y de evaluación

se adapten a sus necesidades. Para ello, se mantendrá una entrevista con el profesorado para determinar las especificidades de cada caso y así garantizar la posibilidad de adaptación.

Objetivos de desarrollo sostenible

Educación de calidad

Otro profesorado

Nombre: RODRÍGUEZ CONDE, MARÍA JOSÉ

Departamento: PROFESORADO EXTERNO

Ubicación del despacho: -

E-Mail: mjrconde@usal.es

Teléfono: -

Las estrategias metodológicas y el sistema de evaluación contempladas en esta Guía Docente responderán a los principios de igualdad y no discriminación y deberán ser adaptadas de acuerdo a las necesidades presentadas por estudiantes con discapacidad y necesidades educativas especiales en los casos que se requieran.

El estudiantado deberá ser informado de los riesgos y las medidas que les afectan, en especial las que puedan tener consecuencias graves o muy graves (artículo 6 de la Política de Seguridad, Salud y Bienestar; BOUCO 23-02-23).
