



UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

INSTITUTO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
**MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA
SALUD POR LA UNIVERSIDAD DE
CÓRDOBA**



CURSO 2024/25

**REVISIONES SISTEMÁTICAS Y OTRAS
REVISIONES BIBLIOGRÁFICAS
(RÁPIDA, DE ALCANCE, EN
PARAGUAS). META-ANÁLISIS. META-
SÍNTESI**

Datos de la asignatura

Denominación: REVISIONES SISTEMÁTICAS Y OTRAS REVISIONES BIBLIOGRÁFICAS (RÁPIDA, DE ALCANCE, EN PARAGUAS). META-ANÁLISIS. META-SÍNTESI

Código: 645007

Plan de estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD POR LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA **Curso:** 1

Créditos ECTS: 6.0

Horas de trabajo presencial: 45

Porcentaje de presencialidad: 30.0%

Horas de trabajo no presencial: 105

Plataforma virtual: <https://moodle.uco.es/>

Profesor coordinador

Nombre: LÓPEZ SOTO, PABLO JESÚS

Departamento: ENFERMERÍA, FARMACOLOGÍA Y FISIOTERAPIA

Ubicación del despacho: Primera Planta. Edificio Sur. Facultad de Medicina y Enfermería

E-Mail: n82losop@uco.es

Teléfono: 957212013

Breve descripción de los contenidos

La asignatura "Revisiones Sistemáticas y Otras Revisiones Bibliográficas (Rápida, de Alcance, en Paraguas). Meta-Análisis. Meta-Síntesis" tiene como objetivo principal proporcionar a los estudiantes las habilidades necesarias para revisar, analizar e interpretar críticamente textos científicos en el campo de la salud. Para lograr estos objetivos, la asignatura aborda los siguientes contenidos: - **Introducción a las revisiones de la literatura:** Se exploran diferentes tipos de revisiones bibliográficas, como las revisiones sistemáticas, rápidas, de alcance y en paraguas. Se explican las diferencias entre estos enfoques y se destacan sus aplicaciones en la toma de decisiones clínicas y en la práctica basada en la evidencia.

- **Búsqueda y manejo de la evidencia:** El alumnado aprende a realizar búsquedas efectivas en bases de datos científicas y profesionales. Se les enseña a utilizar herramientas de búsqueda avanzada y a gestionar la información obtenida de manera eficiente.

- **Evaluación de la calidad de la evidencia:** Se examinan los criterios para evaluar la calidad de la evidencia científica, incluyendo la validez de los estudios, la precisión de los resultados y la relevancia para la toma de decisiones clínicas.

- **Identificación del mayor nivel de evidencia:** Se instruye a los estudiantes sobre cómo identificar y clasificar el nivel de evidencia de los estudios encontrados, priorizando aquellos con mayor rigor metodológico y relevancia clínica.

- **Habilidades instrumentales en la búsqueda de evidencia:** Se proporciona formación práctica en el uso de herramientas y técnicas para la búsqueda y gestión de la evidencia, incluyendo el manejo de bases de datos, la utilización de gestores de referencias y la aplicación de estrategias de búsqueda eficaces.

- **Análisis y síntesis de la evidencia:** Los estudiantes aprenden a analizar críticamente los estudios encontrados y a sintetizar la evidencia para obtener conclusiones significativas y aplicables en la toma de decisiones clínicas y de salud pública.

Conocimientos previos necesarios

Requisitos previos establecidos en el plan de estudios

Conocimientos básicos de estadística descriptiva y analítica

Recomendaciones

- Conocimiento básico de bases de datos y herramientas de búsqueda

Programa de la asignatura

1. Contenidos teóricos

Tema 1. Estudios de revisión bibliográfica: introducción, conceptos generales, tipos de revisiones, metodología.

1.1. Evidencia científica y práctica basada en la evidencia.

1.2. Revisión de la literatura científica: tipo de revisiones bibliográficas. Fuentes de información.

Tema 2. Elaboración de una Revisión Sistemática y Meta-análisis.

2.1. La Declaración PRISMA.

2.2. El registro PROSPERO.

2.3. Pregunta de investigación. Estrategia PICOS. Cochrane: Manual, bases de datos.

2.4. Estrategia de búsqueda: lenguaje natural, lenguaje controlado (DeCS, MeSH), uso de operadores booleanos.

2.5. Las bases bibliográficas de la búsqueda: PubMed, Scopus, Web of Science, otros.

2.6. La gestión de las referencias bibliográficas: Mendeley, Endnote, Zotero, Kopernico, Rayyan.

2.7. Cribado y selección de artículos. Revisión por pares. Criterios de elegibilidad (inclusión y exclusión).

2.8. Diagrama de flujo de artículos en la RS.

2.9. Síntesis cualitativa de la revisión sistemática:

2.9.1. Calidad metodológica de los estudios incluidos en la RS.

2.9.2. Lectura crítica. Guías de reporte: PRISMA, AMSTAR, ROBIS, CASPE, CONSORT, STROBE....

2.10. Síntesis cualitativa de la revisión sistemática: Evaluación del riesgo de sesgo: herramienta

REVMAN, NOS, ROBINS I/II

2.11. Evaluación de la calidad de la evidencia. Perfil de evidencia y resumen de hallazgos con la herramienta Grade-Pro.

3. Síntesis cuantitativa: Meta-análisis.

3.1. Meta-análisis de variables resultados cuantitativas y cualitativas. Uso de la herramienta REVMAN.

3.2. Cálculo del tamaño del efecto.

3.3. Análisis de la sensibilidad.

3.4. Análisis de la heterogeneidad.

3.5. Riesgo de publicación.

3.6. Metarregresión. MA en red

3.7. Presentación de la RS-MA: estructura del artículo, ilustraciones

2. Contenidos prácticos

- Registrar un protocolo de revisión sistemática.
- Evaluación de la calidad de la evidencia.
- Presentación de la revisión sistemática y meta-análisis

Bibliografía

- Centre for Reviews and Dissemination, Systematic Reviews. CRD's Guidance for Undertaking Reviews in Health Care. York: University of York; 2008.
- Guyatt GH, Oxman AD, Vist GE, Kunz R, Falck-Ytter Y, Alonso-Coello P, Schünemann HJ; GRADE Working Group. GRADE: an emerging consensus on rating quality of evidence and strength of recommendations. 2008;336(7650):924-6.
- Higgins JPT, Green S (editors). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions Version 5.1.0 [updated March 2011]. The Cochrane Collaboration, 2011. Available from: www.cochrane-handbook.org.
- Jaeschke R, Guyatt GH, Dellinger P, Schünemann H, Levy MM, Kunz R, et al. Use of GRADE grid to reach decisions on clinical practice guidelines when consensus is elusive. 2008;31:337:a744.
- Joanna Briggs Institute. Joanna Briggs Institute Reviewers' manual 2014 edition. 2014. Retrieved from <http://joannabriggs.org/assets/docs/sumari/ReviewersManual-2014.pdf> [data access 27 August 2017]
- Melnyk BM, Fineout-Overholt E (editors). Evidence-Based Practice in Nursing & Healthcare. A guide to Best Practice. 2nd ed. Philadelphia: Wolters Kluwer Health | Lippincott Williams & Wilkins; 2011
- Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, Shamseer L, Tetzlaff JM, Moher D. Updating guidance for reporting systematic reviews: development of the PRISMA 2020 statement. J Clin Epidemiol. 2021 Jun;134:103-112. doi: 10.1016/j.jclinepi.2021.02.003
- von Elm E, Altman DG, Egger M, Pocock SJ, Gøtzsche PC, Vandenbroucke JP. Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement: Guidelines for reporting observational studies. 2007;335:806-8.

Metodología

Aclaraciones

El alumnado a tiempo parcial deberá ponerse en contacto con el profesorado responsable con la idea de adaptar las actividades y tareas a cada situación específica.

Actividades presenciales

Actividad	Total
<i>Actividades de exposición de contenidos elaborados</i>	6
<i>Actividades de expresión escrita</i>	1
<i>Actividades de procesamiento de la información</i>	38
Total horas:	45

Actividades no presenciales

Actividad	Total
<i>Actividades de búsqueda de información</i>	10
<i>Actividades de procesamiento de la información</i>	40
<i>Actividades de resolución de ejercicios y problemas</i>	55
Total horas:	105

Resultados del proceso de aprendizaje

Conocimientos, competencias y habilidades

- CB6 Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación
- CB8 Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios
- CB9 Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades
- CB10 Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.
- CE3 Capacidad para preparar y realizar búsquedas de información científica sobre salud en bases de datos a partir de la cuestión y los objetivos de la investigación

CE5	Capacidad de utilizar métodos estadísticos para representar y analizar los datos.
CE9	Capacidad para analizar y evaluar críticamente la calidad metodológica de investigaciones en el ámbito de la salud
CE10	Capacidad de planificación y realización de estudios de síntesis del conocimiento científico en ciencias de la salud
CG1	Capacidad para identificar los principales apartados de un proyecto de investigación, teniendo en cuenta los principios éticos y el enfoque de investigación adecuado
CG2	Capacidad para identificar los principales apartados de un proyecto de investigación, teniendo en cuenta los principios éticos y el enfoque de investigación adecuado
CG3	Capacidad para formular hipótesis, planificar y desarrollar proyectos de investigación adecuados al problema, al contexto de la investigación y con rigor metodológico, en el campo de las ciencias de la salud
CG4	Capacidad para comunicar de forma científica los resultados de un proyecto de Investigación
CT1	Capacidad de crítica y espíritu constructivo, con actitud positiva frente al conocimiento
CT3	Capacidad para utilizar herramientas de información y comunicación que permitan plantear y resolver problemas nuevos dentro de contextos relacionados con estas áreas de estudio.
CT6	Capacidad para aplicar los conocimientos adquiridos en la resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios.

Métodos e instrumentos de evaluación

Instrumentos	Porcentaje
Examen	60%
Medios de ejecución práctica	20%
Proyectos globalizadores de carácter individual o grupal	20%

Periodo de validez de las calificaciones parciales:

Hasta la finalización del curso académico

Aclaraciones:

Criterios mínimos para superar esta asignatura:

a) Asistencia a clase presencial, mínima del 80% de las horas establecidas en la asignatura. En este sentido, las faltas de asistencia podrán ser justificadas por causa de fuerza mayor (motivos de salud, requerimiento judicial, asistencia a examen oficial, etc.) debiendo presentar el correspondiente justificante.

b) Realización de las tareas programadas en el plazo establecido por la asignatura. La presentación fuera de plazo será considerado como tarea no realizada.

En caso de que el estudiante no cumpla los 2 criterios mínimos anteriores, no podrá realizar el examen en 1ª convocatoria, aparecerá en sigma como SUSPENSO (4) y tendrá que presentarse en la convocatoria de septiembre.

La asignatura cuenta con un espacio virtual de aprendizaje (Moodle) donde se encuentran, en formato digital, todos los materiales de trabajo y recursos audiovisuales así como la documentación necesaria para el desarrollo de las actividades del curso. Este espacio web cuenta también con una agenda detallada de actividades, herramientas de comunicación con el profesor y con el grupo, sistema de avisos, mensajería etc.

Objetivos de desarrollo sostenible

Salud y bienestar
Educación de calidad
Trabajo decente y crecimiento económico
Reducción de las desigualdades
Ciudades y comunidades sostenibles
Paz, justicia e instituciones sólidas

Otro profesorado

Nombre: HIDALGO LOPEZOSA, PEDRO

Departamento: ENFERMERÍA, FARMACOLOGÍA Y FISIOTERAPIA

Ubicación del despacho: Primera Planta. Edificio Sur. Facultad de Medicina y Enfermería

E-Mail: phlopezosa@uco.es

Teléfono: 957218107

Nombre: MOLINA RECIO, GUILLERMO

Departamento: ENFERMERÍA, FARMACOLOGÍA Y FISIOTERAPIA

Ubicación del despacho: Primera Planta. Edificio Sur. Facultad de Medicina y Enfermería

E-Mail: en1moreg@uco.es

Teléfono: 957218096

Nombre: RANCHAL SÁNCHEZ, ANTONIO

Departamento: ENFERMERÍA, FARMACOLOGÍA Y FISIOTERAPIA

Ubicación del despacho: Primera Planta. Edificio Sur. Facultad de Medicina y Enfermería

E-Mail: en1rasaa@uco.es

Teléfono: 957218101

Nombre: ROMERO SALDAÑA, MANUEL

Departamento: ENFERMERÍA, FARMACOLOGÍA Y FISIOTERAPIA

Ubicación del despacho: Primera Planta. Edificio Sur. Facultad de Medicina y Enfermería

E-Mail: z92rosam@uco.es

Teléfono: 957218099

Las estrategias metodológicas y el sistema de evaluación contempladas en esta Guía Docente responderán a los principios de igualdad y no discriminación y deberán ser adaptadas de acuerdo a las necesidades presentadas por estudiantes con discapacidad y necesidades educativas especiales en los casos que se requieran.

El estudiantado deberá ser informado de los riesgos y las medidas que les afectan, en especial las que puedan tener consecuencias graves o muy graves (artículo 6 de la Política de Seguridad, Salud y Bienestar; BOUCO 23-02-23).
