



UNIVERSIDAD  
B.  
CÓRDOBA

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER

## INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO ANUAL DEL TÍTULO CURSO ACADÉMICO 2023/2024

### INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO ANUAL DEL TÍTULO

CRITERIOS	DEBILIDADES	FORTALEZAS
<b>C1.</b> Información Pública Disponible	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Algunos enlaces de la web del título no funcionaban (y la información del profesorado y sus CVs habían quedado desactualizados)</li> <li>2. Faltaban indicadores de resultados de los procedimientos del SGCT.</li> <li>3. La organización de la información y de la estructura de la web no era tan funcional como cabría esperar.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se ha actualizado al profesorado, la información referente a éste y los CVs (ahora se usa el ORCID para asegurar la actualización de información sobre el trabajo del profesorado y que el mantenimiento de la web sea menos costoso).</li> <li>2. Se proporcionan indicadores de resultados de los procedimientos del SGCT.</li> <li>3. Se ha trabajado para que el aspecto de la web sea más funcional y amigable.</li> <li>4. La Información pública del título está actualizada siguiendo el plan de difusión de éste.</li> </ol>
<b>C2.</b> Sistema de Garantía de Calidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El Servicio de Calidad de la UCO está trabajando para proporcionar un procedimiento que recoja datos significativos sobre las necesidades y la satisfacción de los empleadores para su posterior análisis. Recomendación de la ACCUA en el último informe de seguimiento.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. A través de la página web se acceder al gestor documental y a toda la información de los resultados de los diferentes procedimientos son accesibles.</li> </ol>
<b>C3.</b> Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo	<p>No se detectan carencias significativas y el último informe de la DEVA (ahora ACCUA) considera satisfactorio este criterio, aunque se está trabajando en mejorar los valores de la distribución temporal, actividades y metodología docente que en los últimos cursos había elevado su valor de satisfacción, pero este curso estaba más bajas.</p>	<p>La UGC del título considera que la incorporación de ponentes externos al Máster supone un aspecto de gran valor, no solo por la posibilidad de contar con la participación de investigadores de reconocido prestigio internacional, sino además por la oportunidad que supone para el beneficio del propio Máster en términos de establecimiento de redes científicas, de acuerdos bilaterales con otras universidades, del fomento</p>

		de la producción científica coordinada con el profesorado, etc. De ahí la necesidad de seguir diseñando este tipo de acciones formativas. Los resultados de estas actuaciones en años anteriores avalan su adecuación a las necesidades del alumnado y su reconocida aportación para el programa formativo del Máster.
<b>C4. Profesorado</b>	No se detectan carencias significativas y el último informe de la DEVA (ahora ACCUA) considera satisfactorio este criterio, aunque hubo dos evaluaciones negativas de asignaturas, pero la media del profesorado en el procedimiento P4.1 es muy positiva y se ha incentivado al profesorado para mejorar su labor docente a través de acciones de mejora.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El Máster cuenta con profesorado externo de reconocido prestigio y con una sólida experiencia docente e investigadora.</li> <li>2. El Máster contempla en sus planes de mejora la organización de actividades formativas tanto para el alumnado como para el profesorado.</li> </ol>
<b>C5. Recursos y Apoyo a la Docencia</b>	No se detectan carencias significativas y el último informe de la DEVA (ahora ACCUA) considera satisfactorio este criterio.	Los recursos son adecuados para la docencia y son bien valorados por el alumnado, profesorado y PTGAS, además de los servicios que ofrece la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología.
<b>C6. Resultados del Programa Formativo</b>	1. ACCUA recomienda realizar un análisis de las necesidades y de la satisfacción los empleadores y desde el Servicio de Calidad de la UCO están trabajando para poder proporcionar los datos. Mejorar la calidad de la docencia de las asignaturas que obtienen una puntuación baja en las evaluaciones (solo dos) y se recomienda seguir mejorando los resultados del título, en particular la tasa de graduación.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La participación en la realización de las encuestas se ha elevado en los dos últimos dos años.</li> <li>2. Se ponen en marcha acciones efectivas en los planes de mejora para seguir mejorando los resultados de las evaluaciones del título y la tasa de graduación ha subido y se encuentra en el 86,20%.</li> </ol>
<b>C7. Orientación Académica, Orientación Profesional y Empleabilidad</b>	1. Se detectó un bajo valor en el ítem 7 del procedimiento P2 sobre la satisfacción del alumnado.	1. Se ha realizado acciones efectivas para el curso 23/24 y estas han sido muy bien valoradas por el alumnado.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

La información pública de la web se actualiza periódicamente, al menos una vez al año, siguiendo el plan de difusión del título. Asimismo, se tuvieron en cuenta las recomendaciones del último informe de seguimiento de la DEVA (ahora ACCUA) de julio de 2022 en las acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora del curso 22/23 y Plan de Mejora del curso 23/24. ACCUA recomendaba establecer un modelo único de CV abreviado para el profesorado del Máster y que los enlaces a tales documentos o espacios web funcionen. No obstante, en la revisión anual que se ha hecho de la página web para este curso 23/24, la UGC ha decidido que, además de llevar a cabo la actualización que corresponde (horarios, guías, actividades formativas, profesorado, etc.), con el objetivo de mantener la página web actualizada y el mantenimiento sea menos costoso, el CV del profesorado del Máster se consultará a través del ORCID. Así mismo, además de tener acceso desde la web al gestor documental de calidad de los títulos, se han publicado los indicadores del SGCT y los resultados de los diferentes procedimientos de éste en la Web. Por último, se ha trabajado para que la organización de la información y de la estructura de la Web sea más funcional.

Durante los cursos 20/21, 21/22 y 22/23, los resultados de las encuestas del procedimiento P2.1-ítem2(alumnado), del P2.2-ítem 1(profesorado) y del P2.3-ítem 1(PTGAS) sobre los canales de difusión del título (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) han mostrado valores satisfactorios, especialmente para el profesorado y PTGAS cercanos al 5 y por encima de la media de la UCO y, algo más bajos para el alumnado, pero siempre con valores por encima del 3.6, subiendo cada curso académico por las acciones puestas en marcha en los planes de mejora y por encima de la media de la UCO. Sin embargo, para este curso 23/24, los resultados para el profesorado y el PTGAS siguen manteniéndose similares, pero los del alumnado han bajado al 2.7, dato que sorprende a la UGC ya que considera que el mantenimiento de la página web del título para que esté actualizada ha sido efectivo y que se muestra toda la información listada detalladamente por ACCUA. De la misma forma, tanto por e-mail como por la plataforma MOODLE se trabaja constantemente para facilitar de forma directa información de interés para el alumnado y profesorado del Máster. Atendiendo pormenorizadamente a los datos de las encuestas, se detecta que, pese a que más de la mitad de los participantes valoran este ítem entre 3 y 5, hay un número reducido de estudiantes que puntúan con 1, haciendo bajar sobremanera la media. Siendo que esta puntuación n de 1 representa la ausencia total de información, se valora como importante ahondar en la comprensión de lo que valora este grupo de estudiantes y entender cuáles son las causas que han motivado esta valoración para poder subsanarla.

## CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

El título cuenta con un Sistema de Garantía de Calidad (SGCT), en consonancia con los “Criterios y directrices para el aseguramiento de Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG)”. El SGCT establece la Unidad de Garantía de Calidad (UGC) como el órgano responsable de la puesta en marcha y seguimiento de los SGCTs. Se reúne periódicamente ([actas reuniones](#)), y de forma extraordinaria en casos necesarios, para el análisis de los resultados de los procedimientos y toma de decisiones. Fruto de este análisis, la UGC redacta los informes de seguimiento y proponen al CAM acciones de mejora que, junto a las diseñadas para dar respuesta a las recomendaciones de ACCUA (anterior DEVA), se reflejan en los planes de mejora anuales del título. La toma de decisiones se refleja en las correspondientes actas de la UGC.

La UGC del título se reunió a finales del curso 2023/2024 para analizar el [plan de Mejora del curso 2023/2024](#) y como resultado de los análisis realizados de los resultados del curso anterior, se ha elaborado un [plan de mejora anual para el curso 2024/2025](#).

En el último [informe de seguimiento](#) de la calidad recibido por la DEVA (ahora ACCUA) en julio de 2022, recomienda proporcionar indicadores significativos sobre la satisfacción de empleados y valorar la conformación de un gestor documental para su uso y aplicabilidad. En este sentido el Servicio de Calidad de la UCO está trabajando para proporcionar un procedimiento que recoja datos significativos sobre las necesidades y la satisfacción de los empleados para su posterior análisis. El SGCT cuenta con [gestor documental](#) que facilita la realización de las encuestas de manera virtual y el acceso a los resultados de forma inmediata.

En un esfuerzo por difundir la política de calidad del máster y la implicación de los diversos colectivos en su desarrollo, en estos cursos anteriores (2022-2023, 2023-2024) se obtuvo el compromiso del profesorado para la realización de las encuestas propias y su colaboración en la realización de las del alumnado, así como para las del TFM, con el objeto de aumentar la representatividad de la información analizada y que las acciones de mejora sean más pertinentes. De esta forma, podemos observar como el índice de participación de uno y otro colectivo se mantiene y/o ha aumentado en estos cursos. Por ejemplo, en el caso del alumnado en el curso 22-23, participaron 21 personas y en el curso 23-24, 25; en cuanto al profesorado, han participado 19 y 16 respectivamente en cada curso. En cuanto al PTGAS se mantiene el número de participación cada año.

Por otro lado, desde el curso 2022/2023 se han puesto en marcha nuevas acciones para seguir trabajando en mejorar los resultados del título, en particular la tasa de graduación, pero se necesitan al menos dos cursos académicos para ver si estas acciones, que también se incluyen en el plan de mejora para el curso 2024/2025, son efectivas.

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

La implantación del título de Máster U. en Psicología Aplicada a la Educación y el Bienestar Social se ha desarrollado conforme a lo planificado en la [memoria de verificación](#) y a las [modificaciones](#) realizadas a la memoria de verificación, basadas en las recomendaciones específicas ACCUA. El número de alumnos interesados en el título ha disminuido en el último año, pasando de 114 solicitudes en primera y segunda preferencia en el curso 2022/2023 a 61 solicitudes en primera y segunda preferencia recibidas en el curso 2023/2024. Esta demanda se sitúa en niveles similares a la de otros años; encontrando 20 nuevas matriculas en el curso 2023/2024 (este descenso respecto a otros años se debe a un fallo en la plataforma DUA).

El desarrollo de las enseñanzas de las asignaturas del plan formativo está recogido en las [guías docentes](#). La realización de las guías es gestionada a través del sistema [e-Guiado](#) de la UCO, para la que, cada curso, se establece [calendario](#) e instrucciones y el proceso de revisión de las mismas por parte de Dirección del Master, para su aprobación y posterior publicación de la Comisión de Másteres y Doctorado, antes del periodo de matrícula.

Para completar el plan de formación del alumnado y del profesorado del Máster, se sigue apostando por la formación del alumnado y profesorado a través de [seminarios y conferencias](#) impartidas por profesionales de reconocido prestigio tanto a nivel nacional como internacional en las áreas de conocimiento relacionadas con el Máster, tal y como se recoge en el [Plan de Mejora del curso actual](#). Los valores que se han recogido de las encuestas que se han realizado sobre la adecuación de las actividades y la calidad de los ponentes han sido muy satisfactorios.

Los valores recogidos de los cursos [20/21 – 21/22- 22/23 y 23/24](#) sobre la coordinación del título indican una mejora sustancial pasando de un 4 ,08 de media a un 4,33 en el último curso, superando la media de la UCO.

Con respecto a los resultados recogidos en la distribución temporal, actividades y metodología docente son satisfactorios, aunque algo más bajos para la distribución temporal de las materias y actividades. Con respecto a la distribución temporal encontramos que a pesar de considerarse satisfactoria y ser mayor que la de la UCO (3,90/5 en el Título frente 3,38/5 de la UCO, se está estudiando cómo mejorar la organización del horario lectivo.

Y en relación con las actividades formativas, nos encontramos que a pesar de que es satisfactoria y mayor que la media de la UCO (3,76 frente a un 3,28 de la UCO), se está estudiando como adecuarlas en mayor medida a los intereses del alumnado. En los últimos cursos y en base a las recomendaciones de ACCUA y de la UGC, se vienen implementando dos líneas de actuación que se han reflejado en los correspondientes [Planes de Mejora](#); de un lado, acciones formativas para el fomento de la orientación académico-profesional del alumnado, que favorezca la inserción laboral de los egresados; de otra, acciones formativas para incentivar la movilidad internacional del alumnado, promoviendo la realización de estancias internacionales de investigación. Este tipo de acciones están muy bien valoradas por los asistentes y requieren seguir apostando por su planificación y adecuación a las necesidades cambiantes de los estudiantes y la propia sociedad.

En conclusión, el alumnado se ha mostrado muy satisfecho con las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado, obteniendo una puntuación media de 4,79/5 frente a una media de la Universidad de 4,42/5.

Con respecto a la coordinación del Título, es adecuada al marco de la titulación. Tanto el alumnado como el profesorado valoran de forma muy positiva la coordinación entre las materias y del profesorado a lo largo del Título, obteniendo puntuaciones muy altas en los últimos cursos, un 4,79/5 en el último curso. Además, cuando se trata de estar atentos a las necesidades del Título el equipo directivo y coordinador del Master, los resultados son muy satisfactorios, por encima de los resultados obtenidos por la UCO, todos por encima del 4 excepto en uno de los ítems en los que se observa una puntuación cercana al 3,5, indicando que se debe insistir en que el profesorado mantenga reuniones de coordinación con el alumnado donde se recojan sugerencias sobre las dificultades encontradas por parte del alumnado.

#### CRITERIO 4. PROFESORADO

El personal académico se corresponde con el previsto en la memoria verificada y con sus modificaciones. Desde el curso 2019/2020 se cuenta, además, con profesorado externo que comparte el encargo docente con el profesorado UCO.

La formación y cualificación del profesorado son adecuadas para responder a las características del Título, al perfil del alumnado y al plan formativo establecido. Además, la plantilla docente es suficiente, en relación con el número de estudiantes, y cubre las necesidades del Máster de manera adecuada. La satisfacción del estudiantado con el profesorado es muy alta, en torno al 4,5 ( $\pm 0.2$ ) en los últimos cursos de los que se disponen datos (18-19 = 4.33; 19-20 = 4.66; 20-21 = 4.68; 21-22 = 4.65; 22-23 = 4.45).

Los méritos docentes e investigadores adquiridos por cada miembro del profesorado son garantía del nivel de calidad y experiencia necesarias para llevar a cabo correctamente la docencia asignada. El profesorado que imparte docencia en el Máster cuenta con una actividad investigadora destacada en la materia que imparte, lo que garantiza la oferta de un programa formativo de calidad. La plantilla cuenta con 4 Profesores Catedráticos, 15 Profesores Titulares, 4 Profesores Permanentes Laborales (3 de los cuales acreditados a Prof. Titular por la ANECA), y 1 Sustituto Interino (acreditado a Ayudante y Contratado Doctor). Es notable la actividad investigadora de su equipo docente, en el que participan cuatro equipos de investigación. El profesorado externo también debe cumplir los mismos requisitos que el profesorado de la UCO, contándose con 3 Profesores Catedráticos, y 3 Profesores Titulares. El profesorado invitado a seminarios y conferencias también requiere de especialización en la materia en la que va a participar. En el caso de los conferenciantes, el CAM propone siempre a profesores de reconocido prestigio internacional y con una sólida experiencia docente e investigadora. La asistencia y aprovechamiento de los seminarios y conferencias supone una oportunidad de aprendizaje y formación también para el profesorado, que es quien elige a los ponentes de seminarios por su proximidad a la especialización.

Toda la información sobre el profesorado del título se actualiza anualmente en la web, estando disponible su ORCID en el mismo apartado.

De los docentes del máster, 10 cuentan con Docencia-Córdoba en activo, siendo las puntuaciones medias obtenidas muy altas 93,97 sobre 100 en las valoraciones. Se debería abogar por conseguir que todos los docentes del máster evaluaran su actividad docente a través de este programa. Del mismo modo, cuatro docentes del máster han obtenido un reconocimiento por la excelencia de su actividad docente otorgado por la Universidad de Córdoba.

El informe de resultados correspondiente a los cursos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 de las encuestas del P4-1 del alumnado sobre la actividad docente son muy satisfactorias ya que todos los ítems están valorados muy por encima de 4 sobre 5. Aunque en el informe de ACCUA de 2022 se nos recomendaba subir el valor de dos asignaturas cuyos resultados de evaluación estaban más bajos, ya sólo es una la que continúa en esta situación. La Dirección del Máster seguirá insistiendo para detectar el motivo de estos resultados.

## CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

La Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología, donde se imparte este título, dispone de la [infraestructura](#) necesaria para el desarrollo de la docencia del máster. Se dispone de aulas apropiadas y equipadas convenientemente, con el material físico y tecnológico, para el desarrollo de las actividades docentes, considerando el tamaño de los grupos y las metodologías de enseñanza-aprendizaje que se emplean. Cuenta además con salas para la lectura, el estudio, la realización de trabajos grupales, así como para el esparcimiento, acordes con la cantidad de estudiantes recibidos/as. Asimismo, también cuenta con laboratorios y otros espacios especializados para la docencia práctica y de campo y una equipada, extensa y completa [Biblioteca](#), siendo una de las mayores y mejor dotadas de la ciudad de Córdoba, desde la que, además de a los recursos físicos, se da acceso a múltiples plataformas y bases de datos de revistas científicas. En este mismo contexto formativo, se dispone de una [plataforma virtual](#) para apoyo docente que dispone de procedimientos de análisis por parte docente y discente, al mismo tiempo que se cuenta con un amplio [servicio de apoyo informático](#) a disposición del Título.

La satisfacción media de los diferentes grupos de interés con las infraestructuras y recursos es aceptable y estamos en línea con la media de la Universidad de Córdoba. Concretamente, el alumnado (P2.1) señala en la mayoría de las puntuaciones por encima de 3,5 sobre 5; el profesorado (P2.2), señala una satisfacción media por encima del 4,5 sobre 5; y el PTGAS (P2.3), señala una satisfacción de 5 sobre 5. Si comparamos el curso 22-23 y 23-24 se puede observar una estabilidad en todas las puntuaciones de todos los estamentos, siendo ligeramente más alta en el conjunto del profesorado. En líneas generales, tanto PTGAS como PDI están más satisfechos con las instalaciones que el estudiantado, probablemente gracias a mejoras recientes que han tenido lugar en la FCEyP para la mejora de espacios como despachos, zonas de trabajo común, etc.

Con respecto a los recursos para la docencia on line o no presencial (P.2.8<sup>a</sup>), la satisfacción del alumnado se sitúa en la media de 3,7/5 y la del profesorado se sitúa en 5/5. Al igual que se observa en el ítem (P2.8b) donde las puntuaciones se sitúan en valores medios 3,94/5 pero por debajo de la media de la UCO que se sitúan en valores más altos (4,16/5). Además, se destaca en valores medios el ítem (P2.9) relacionado con los servicios de apoyo a la docencia donde la satisfacción vuelve a situarse en valores medios (3,90/5) pero inferiores a la media de la UCO (4,16).

### · Con respecto a la infraestructura, los recursos y los servicios del título:

	2023-2024		2022-2023	
	Media Titulo	Media UCO	Media Titulo	Media UCO
<b>P2.1 (Ítem 8a)</b>	3,57	4,30	3,76	3,88
<b>P2.1 (Ítem 9)</b>	3,96	4,28	3,90	4,16
<b>P2.1 (Ítem 10)</b>	3,84	4,25	4,57	4,28
<b>P2.2 (Ítem 5)</b>	4,80	4,58	4,56	4,43
<b>P2.2 (Ítem 5b)</b>	5,00	4,59	4,64	4,48
<b>P2.2 (Ítem 6)</b>	5,00	4,67	4,76	4,56
<b>P2.2 (Ítem 7)</b>	5,00	4,67	4,94	4,68
<b>P2.3 (Ítem 3)</b>	5,00	4,79	5,00	4,62
<b>P2.3 (Ítem 5)</b>	5,00	4,79	5,00	4,59
<b>P2.3 (Ítem 6)</b>	5,00	4,74	5,00	4,73

En el curso analizado, no hemos tenido alumnos en movilidad internacional.

## CRITERIO 6. RESUSTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

En el presente curso académico, los resultados académicos se corresponden con el nivel MECES del título, y son acordes con el perfil de egresos y fidedignos a la memoria verificada del título. Se han desarrollado las actividades presenciales con normalidad y se han revisado las guías docentes de todas las asignaturas publicadas en la web.

El SGC de la UCO dispone de los procesos asociados al desarrollo de los programas formativos para favorecer el aprendizaje del estudiantado, así como la recopilación y análisis de los resultados. En concreto, el análisis de los resultados de las encuestas realizadas al alumnado durante el curso 2023/2024 relacionadas con el Procedimiento P8 "Metaevaluación de las competencias estudiantiles", ofrece una valoración global sobre diferentes ítems relacionados con la adquisición de competencias, adecuada para nuestro máster (3,5/5), aunque se tiene que reconocer que es inferior a la media de la Universidad (4/5) pero similar a la media histórica del Máster (3,6/5). Por otro lado, los profesores del máster tienen una opinión muy favorable sobre la adquisición de las competencias previstas en el programa formativo, arrojando una media para este curso de 4,87/5 superior a la media de la Universidad (4,5/5). Un aspecto importante de estas encuestas al alumnado y para tener en cuenta es que el nivel de participación es de un 28,07%, que a pesar de tener significación estadística se considera bajo para extraer conclusiones de la misma. Sin embargo, el nivel de participación en las encuestas del profesorado no solo se considera con significación estadística, sino que es elevado para poder extraer conclusiones adecuadas a los resultados, en el curso 2023/2024, la participación fue de un 48,39%.

Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación y se adecuan a la memoria verificada. El procedimiento de reparto y asignación de los TFMs resulta muy exitoso. Se explica en la pestaña denominada Trabajo Finde Máster de la página web en la que se incluye la asignación de directores y se detalla el procedimiento de evaluación con profesores doctores de reconocido prestigio. La asignación se realiza desde la dirección del Máster, con un reparto equitativo de los trabajos entre los diferentes profesores. Se fomenta la cotutorización entre el profesorado del alumnado.

Los resultados obtenidos de los indicadores académicos del curso 2023/2024 han sido coherentes con las decisiones globales de la memoria verificada. La tasa de graduación ha sido del 86,20% manteniéndose en la media de años anteriores de 86,85% lo que significa que 4 estudiantes no consiguen superar el máster. Esto puede deberse, a la imposibilidad de compaginar el máster con trabajo o por la complejidad que presenta el TFM. Aunque la tasa de abandono sigue estando muy por debajo del valor objetivo del 10% especificado en la memoria de verificación.

Las tasas de eficiencia (97,24%), rendimiento (93,10%) y éxito (99,85%) del curso 2023/2024 se encuentran por encima de los valores objetivos del documento de verificación y además, se encuentran en valores similares a las medias históricas del master (97,32%; 100%).

En relación a los indicadores de satisfacción del alumnado con las diferentes asignaturas elaborados a partir de los resultados de las encuestas del procedimiento P-4.1 sobre el grado de satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado del master, el alumnado ha mostrado una satisfacción global sobre el plan de estudios muy favorable, situada en una media de 4,6/5, similar a la media de la Universidad.

El SGCT de la UCO también realiza el procedimiento P-2 para la Evaluación de la satisfacción global de los títulos. Una de las herramientas usadas por este procedimiento es la (P-2.1) "Evaluación de la satisfacción global del título que realiza el alumnado. Esta encuesta compila la opinión que los alumnos tienen sobre diferentes aspectos globales del título. La opinión global sobre el título de los alumnos del curso 2023/2024 fue en promedio de 3,38, que resulta similar a la media de la UCO 3,83/5. En todos los ítems de esta encuesta, la media del máster es inferior a la media de la Universidad, a pesar de los resultados de satisfacción por asignaturas del estudiantado se sitúa por encima de 4 sobre 5. Se trabaja en el Plan de Mejora de este curso por incrementar los indicadores de satisfacción del estudiantado realizando seminarios y conferencias con profesionales de reconocido prestigio relacionados con las áreas de conocimiento del Máster.

## CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

El máster cuenta con un programa de orientación académica y profesional. Tanto la empleabilidad como la orientación académica se abordan desde la dirección del máster.

El máster realiza una jornada de acogida con estudiantado de nuevo ingreso, a esta sesión se invita al profesorado del máster y al PTGAS asociado al mismo. En la jornada se explica la estructura de máster y algunos aspectos clave para afrontarlo con garantías. La jornada está dirigida por la directora del máster. Del mismo modo a lo largo del curso se ofertan sesiones de información sobre el TFM, movilidad, empleabilidad y aquella otra información que demandan el estudiantado.

Con respecto a la Orientación profesional, el estudiantado cuenta con la oficina de prácticas en empresa y empleabilidad de la Universidad de Córdoba (UCOPREM2) y con FUNDECOR, y su Servicio de Orientación Profesional.

Con respecto a la satisfacción con la orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título los valores son medios como se pueden comprobar en el cuadro mandos disponible desde la web del Máster, sin embargo, en el último curso 23/24 (ver web SGC) han descendido hasta el 2,56, este hecho ha preocupado a la UGC del máster. Se llevan desarrollando acciones de mejora sobre la orientación académica desde el curso 19/20, seguimos insistiendo en este apartado para conseguir aumenta la satisfacción con este indicador. En el curso 22/23 la actividad de orientación (se realiza en 1º del máster) no fue satisfactoria para el estudiantado, el máster ha tomado medidas y la planteada para los estudiantes de 1º en el curso 23/24 ha sido muy satisfactoria, aunque la asistencia ha sido escasa (50% de estudiantes), esperamos que esta actividad provoque que la satisfacción aumente cuando encuestemos a esta cohorte.

El club de empleo desarrollado por el máster tiene una muy buena aceptación por parte de los estudiantes que asisten, aunque el curso pasado asistieron muy pocos. La asistencia a este taller es voluntaria. Aun así, se debería insistir en la orientación académica y laboral del estudiantado para mejorar los valores de satisfacción.

El número de estudiantes que cumplimentan las encuestas es suficiente para considerarlo representativos del grupo (en 20/21 21 respuestas, en 21/22, 12 respuestas, en 22/23 21 y en 23/24 fueron 25 respuestas). Si cada curso hay aproximadamente 25-30 estudiantes por curso, estamos en tasas próximas al 70% de respuesta en casi todos los cursos. Esto se debe al trabajo arduo del PTGAS y miembros de la UGCT que intentan recoger la mayor cantidad de información posible para desarrollar acciones de mejora.

El título dispone de indicadores de empleabilidad fiables, que permiten conocer los empleos a los que acceden los egresados y determinar si están relacionados con las características de la titulación. Estos datos de empleabilidad se obtienen a través de llamas telefónicas con una entrevista semiestructurada (ver entrevista), a la que se incorporan datos para establecer el perfil de egreso.

En los últimos 5 años de los que disponemos datos (ver datos de las entrevistas: 21-22, 20-21, 19-20, 18-19, 17-18), más del 50% de los egresados encuentra trabajo al año de terminar y en los últimos 3 años alrededor del 30% lo hacen en trabajos relacionados con sus estudios de máster. También es destacable que un porcentaje importante de egresados del máster prepara oposiciones vinculadas con sus estudios de grado y otro porcentaje relevante continúa sus estudios de tercer ciclo.

Los perfiles de egreso del máster (ver web del máster) se encaminan a “la formación de agentes sociales, que pueden elegir, a partir de ser egresados, continuar su formación científica en estudios de Doctorado, o actuar en el mundo social, como agentes de promoción del bienestar, la justicia y la educación” y “el plan formativo que se concreta en lograr que los

egresados sean plenamente competentes para construir su propio conocimiento profesional y estar en condiciones de asumir la formación para construir conocimiento científico (objetivo de los estudios de doctorado)” por lo que como se ha comentado en puntos anteriores, el máster cumple con los perfiles de egreso que pretende.

El curso pasado se puso en marcha un procedimiento por el que se ha comenzado a conocer la opinión de los empleadores con los egresados de la Universidad de Córdoba (ver modelo de encuesta y ver indicadores). Aunque los indicadores obtenidos no son fácilmente entendibles para disgregar estos datos y aplicarlos al máster. Actualmente el Servicio de Calidad de la UCO sigue trabajando en la mejora de este procedimiento. Cuando se dispongan de datos, éstos serán analizados por la UGCT.

El título dispone de indicadores fiables que permiten determinar el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida (ver entrevista). El procedimiento se realiza a través del Call Center para contactar con los egresados. Según los datos de la encuesta, más del 90% de los egresados del máster en las últimas 5 promociones encuestadas (excepto promoción 20-21 con el 88,2%) recomienda nuestra universidad, por lo cual podemos inferir que están muy satisfechos con la formación recibida.

Muy poco estudiantes realizan sugerencias de mejora para el título, por lo que podemos inferir que están muy satisfechos con la formación que recibieron. A partir de la promoción 20-21 se incluyó en las encuestas cuantas personas consideraban que se debería incrementar la satisfacción general con el máster, los datos indican que solo una persona de cada promoción (20-21 y 21-22) sugería que la satisfacción se debería aumentar (5,9%), por lo que el 94,1% de los estudiantes está satisfecho con la formación recibida.

Del mismo modo estos datos son analizados por los responsables del título y se proponen las acciones de mejora pertinentes, en este caso, debido a la alta satisfacción no se han realizado propuestas de mejoras específicas.

## Cuadro de mandos

### MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA APLICADA A LA EDUCACIÓN Y AL BIENESTAR SOCIAL

#### RENDIMIENTO ACADÉMICO:

- Tasas del título de los 6 últimos cursos académicos:

Nota aclaratoria acerca de los colores en la tabla siguiente:

\* **Verde:** valores que mejoran el valor objetivo

\* **Amarillo:** valores que empeoran el valor objetivo hasta un 10%

\* **Naranja:** valores que empeoran el valor objetivo hasta un 20%

\* **Rojo:** valores que empeoran más de un 20%

Curso académico	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	Valor Objetivo (Verifica)
Tasa de graduación	No aplica	No aplica	88,23%	89,65%	83,33%	86,20%	95%
Tasa de abandono	No aplica	No aplica	2,94%	No aplica	3,44%	No aplica	10%
Tasa de eficiencia	No aplica	No aplica	100,00%	97,32%	100,00%	97,24%	96%
Tasa de rendimiento	No aplica	97,47%	75,00%	98,29%	97,84%	93,10%	-
Tasa de éxito	No aplica	99,76%	100,00%	99,23%	99,09%	99,85%	

## PARTICIPACIÓN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE ENCUESTAS:

Procedimientos SGCT	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
P-2.1	SD / NA	SD / NA	1,92%	38,18%	20,00%	30,43%	43,86%
P-2.2	SD / NA	64,29%	4,76%	65,52%	65,22%	48,72%	51,61%
P-2.3	SD / NA	SD / NA	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
P-5.1A	SD / NA	SD / NA	SD / NA				
P-5.1B	No procede	SD / NA	SD / NA				
P-6.1	SD / NA	SD / NA	SD / NA				
P-6.2	No procede	SD / NA	SD / NA				
P-6.3	No procede	SD / NA	SD / NA				
P-7	No procede	No procede	50,00%	60,00%	39,29%	69,57%	34,48%
P-8.1	SD / NA	41,38%	30,77%	29,09%	15,00%	28,99%	28,07%
P-8.2	SD / NA	57,14%	66,67%	65,52%	65,22%	46,15%	48,39%
P-8.3	SD / NA	SD / NA	SD / NA				

\* SD / NA: Sin dato o bien No aplica

## RESULTADOS DE SATISFACCIÓN CLAVES DEL TÍTULO

**Nota aclaratoria acerca de los colores en media del título:**

\* **Rojo:** por debajo del valor 2

\* **Naranja:** valores comprendidos en el intervalo (2,3]

\* **Amarillo:** valores comprendidos en el intervalo (3,4]

\* **Verde:** valores que superan la media de 4

• **Con respecto a la difusión del título:**

	2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media

	Titulo	UCO	Titulo	UCO	Titulo	UCO	Titulo	UCO
P2.1 (Ítem 2)	3,62	3,62	3,75	3,67	3,90	3,87	2,72	3,91
P2.2 (Ítem 1)	4,74	4,48	4,87	4,41	4,65	4,46	4,80	4,58
P2.3 (Ítem 1)	5,00	4,73	5,00	4,67	5,00	4,56	5,00	4,82

• Con respecto a la información sobre coordinación:

	2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	Media Titulo	Media UCO						
P2.1 (Ítem 3)	4,00	3,66	4,08	3,86	4,33	4,05	3,08	4,11
P2.1 (Ítem 6)	3,38	3,25	3,92	3,38	3,67	3,54	3,24	3,79
P2.2 (Ítem 2)	4,83	4,58	4,93	4,54	4,74	4,53	4,80	4,58
P2.2 (Ítem 4)	4,71	4,33	4,73	4,40	4,50	4,30	4,63	4,41
P2.3 (Ítem 2)	5,00	4,80	5,00	4,74	5,00	4,76	5,00	4,82

• Con respecto a la distribución temporal, actividades y metodología docente:

	2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	Media Titulo	Media UCO						
P2.1 (Ítem 4)	3,90	3,38	4,25	3,46	4,14	3,60	3,38	3,83
P2.1 (Ítem 1)	3,19	3,14	3,50	3,28	3,76	3,43	2,84	3,68

5)								
P2.2 (ítem 3)	4,76	4,42	4,93	4,40	4,79	4,42	4,88	4,46

• Con respecto a la infraestructura, los recursos y los servicios del título:

	2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	Media Titulo	Media UCO						
P2.1 (ítem 8a)	3,75	3,82	4,00	3,75	3,76	3,88	3,57	4,30
P2.1 (ítem 8b)	3,62	3,75	4,42	3,90	3,94	3,87	3,00	4,40
P2.1 (ítem 9)	3,89	3,79	4,00	3,94	3,90	4,16	3,96	4,28
P2.1 (ítem 10)	4,30	3,83	3,82	4,03	4,57	4,28	3,84	3,83
P2.2 (ítem 5)	4,64	4,34	4,71	4,40	4,56	4,43	4,93	4,49
P2.2 (ítem 5b)	4,63	4,35	4,77	4,45	4,64	4,48	5,00	4,59
P2.2 (ítem 6)	4,63	4,45	4,80	4,52	4,76	4,56	5,00	4,67
P2.2 (ítem 7)	4,95	4,56	5,00	4,58	4,94	4,68	5,00	4,67
P2.3 (ítem 3)	5,00	4,66	5,00	4,68	5,00	4,62	5,00	4,79
P2.3 (ítem 5)	5,00	4,65	5,00	4,56	5,00	4,59	5,00	4,79
P2.3 (ítem 6)	5,00	4,60	5,00	4,61	5,00	4,73	5,00	4,79

- Con respecto a la orientación académica:

	2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	Media Titulo	Media UCO						
<b>P2.1 (Ítem 7)</b>	3,62	3,27	3,58	3,37	3,24	3,68	2,56	3,81

## INDICADORES CLAVE

- Del alumnado:

	2020-2021	2021-2022	2022-2023
<b>Número de plazas ofertadas</b>	35	35	35
<b>Estudiantado de nuevo ingreso</b>	0	31	32
<b>Demanda</b>	51,43%	51,43%	0,00%
<b>Nota media de estudiantes de nuevo ingreso</b>	0	7.6	8.56
<b>Número de estudiantado matriculado</b>	55	60	69
<b>Número de estudiantado que realiza movilidad (Salientes)</b>	0	0	0
<b>Número de estudiantado que realiza movilidad (Entrantes)</b>	0	0	0
<b>Número de estudiantado que realiza prácticas</b>	0	0	0
<b>Número de TFG superados</b>	22	23	21
<b>Duración media</b>	0	2	2.27
<b>Grado de Inserción Laboral de los/as Graduados/as</b>	0	50	57.14

- Del profesorado:

	2020-2021	2021-2022	2022-2023
<b>Profesorado con vinculación permanente</b>	13	14	17
<b>Otros profesorado</b>	8	9	6
<b>Número de doctores</b>	21	22	23
<b>Número de sexenios</b>	24	27	30
<b>Número de quinquenios</b>	33	47	52
<b>Número de profesorado que ha realizado actividades formativas</b>	9	13	8
<b>Número de actividades formativas realizadas por el profesorado</b>	15	9	5
<b>Número de profesorado que ha participado en Proyectos de Innovación</b>	14	12	21
<b>Número de Proyectos de Innovación que ha participado el profesorado</b>	18	14	8

- **De los egresados:**

	2019-2020	2020-2021	2021-2022
<b>Número de egresados</b>	25	21	23
<b>Número de egresados (mujeres)</b>	6	3	1
<b>Promedio de edad de egresados</b>	28	28	26
<b>Desviación típica de la edad de egresados</b>	2	4	1
<b>Nota media de los egresados</b>	8	8.62	8.39
<b>Número de encuestas realizadas</b>	25	17	17
<b>Número de trabajadores</b>	15	9	9

<b>Número de trabajadores (mujeres)</b>	10	6	8
<b>Promedio de edad de trabajadores</b>	0	28.11	27.11
<b>Desviación típica de la edad de trabajadores</b>	0	1.72	1.72

• **Otros indicadores clave (años naturales):**

	2018	2019	2020	2021	2022	Total
<b>Número de profesorado evaluado en Docencia</b>		1	6	0	5	0
<b>Número de quejas</b>		0	0	0	0	0
<b>Número de sugerencias</b>		0	0	0	0	0
<b>Número de felicitaciones</b>		0	0	0	0	0