

RESULTADOS PROCEDIMIENTOS SGC 2022/2023

RENDIMIENTO ACADÉMICO:

- Tasas del título de los 6 últimos cursos académicos:

Nota aclaratoria acerca de los colores en la tabla siguiente:

* Verde: valores que mejoran el valor objetivo

* Amarillo: valores que empeoran el valor objetivo hasta un 10%

* Naranja: valores que empeoran el valor objetivo hasta un 20%

* Rojo: valores que empeoran más de un 20%

Curso académico	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	Valor Objetivo (Verifica)
Tasa de graduación	No aplica	73,33%	<input type="text" value="0"/>				
Tasa de abandono	No aplica	<input type="text" value="0"/>					
Tasa de eficiencia	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	100,00%	86,33%	<input type="text" value="0"/>
Tasa de rendimiento	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	73,19%	44,28%	<input type="text" value="0"/>
Tasa de éxito	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	96,37%	93,90%	<input type="text" value="0"/>
<input type="button" value="Modificar"/>							

Encuestas P-2.1. Evaluación de la satisfacción global sobre el Título. (Alumnado)

Resultados Procedimiento P-2.1

Número de Encuestas del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 2
 Participación del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 7,14%
 Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 301

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Máster	Media Univ.
1. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	0	0	0	0	2	0	5,00	3,61
2. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	0	0	0	0	2	0	5,00	3,87
3. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	0	0	0	0	2	0	5,00	4,05
4. Las actividades programadas y la metodología docente utilizada por el profesorado han sido apropiadas para adquirir conocimientos, capacidades y competencias	0	0	0	0	1	1	5,00	3,60
5. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	0	0	0	0	1	1	5,00	3,43
6. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	0	0	0	0	1	1	5,00	3,54
7. La orientación académica y laboral recibida a lo largo del Título ha sido satisfactoria	0	0	0	0	2	0	5,00	3,68
8a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	0	0	0	0	2	0	5,00	3,88
8b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Los medios tecnológicos en línea con los que se ha desarrollado la docencia no presencial del Título son apropiados	0	0	0	0	2	0	5,00	3,87
9. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	0	0	0	0	2	0	5,00	4,16
10. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	0	0	0	0	2	0	5,00	4,28
11. La formación recibida te ha preparado adecuadamente para el ejercicio de las profesiones vinculadas al Título	0	0	0	0	2	0	5,00	3,66
12. Considerando tu experiencia y los resultados alcanzados, ¿recomendarías cursar esta titulación a otras personas interesadas en este campo?	0	0	0	0	2	0	5,00	3,69

Encuestas P-2.2 Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (Profesorado).

Resultados Procedimiento P-2.2

Número de Encuestas del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 17
 Participación del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 65,38%
 Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 602

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Máster	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	2	0	2	5	8	0	4,00	4,46
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	0	2	1	5	9	0	4,24	4,53
3. La distribución temporal de la docencia teórica y práctica a lo largo del Título ha sido adecuada	1	0	2	5	9	0	4,24	4,42
4. La coordinación de materias y del profesorado a lo largo del Título ha sido adecuada	2	0	1	5	9	0	4,12	4,30
5a. (En caso de enseñanza presencial o semipresencial) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	0	0	1	3	11	1	4,67	4,43
5b. (En caso de enseñanza semipresencial o virtual) Las infraestructuras y las instalaciones en las que se ha desarrollado la docencia del Título son apropiadas	0	0	0	0	10	4	5,00	4,48
6. Los servicios de apoyo a la docencia (Biblioteca, Reprografía, Aula virtual, etc.) me parecen satisfactorios	0	1	0	4	11	1	4,56	4,56
7. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	0	1	0	3	13	0	4,65	4,68
8. Grado de satisfacción global con el Título	1	0	2	6	8	0	4,18	4,48

Encuestas P-2.3 Evaluación de la satisfacción global sobre el Título (PAS).

Resultados Procedimiento P-2.3

Número de Encuestas del Máster de Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 1
 Participación del Máster de Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 100,00%
 Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 35

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título.	0	0	0	1	0	0	4,00	4,56
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado/Máster están atentos a las necesidades del Título.	0	0	0	0	1	0	5,00	4,76
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada.	0	0	0	1	0	0	4,00	4,62
4. El trato con el profesorado es satisfactorio.	0	0	0	0	1	0	5,00	4,74
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas.	0	0	0	1	0	0	4,00	4,59
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios.	0	0	0	1	0	0	4,00	4,73
7. El trato con el alumnado es satisfactorio.	0	0	0	0	1	0	5,00	4,64

Encuestas P-7 Resultados encuestas del Trabajo Fin de Máster (TFM).

Resultados Procedimiento P-7

Número de Encuestas del Máster de Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: **1**
 Participación del Máster de Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: **25,00%**
 Número de Encuestas de la Universidad: **139**

Distribución de Frecuencias

SOBRE EL TRABAJO MARCO/ENTORNO EN EL QUE SE HA REALIZADO EL TFG/TFM	Si	No	NS/NC
1. ¿Ha sido realizado en colaboración con otros organismos y a demanda de los mismos?	0	1	0
2. ¿Inició el trabajo dentro del marco de prácticas externas de su titulación?	0	1	0
3. ¿Ha contado con algún tipo de beca para la realización de dicho trabajo?	0	1	0

SOBRE EL TUTOR Muy poco satisfecho (1) -->> Totalmente satisfecho (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Grado	Media Univ.
1. La utilidad de la información previa para la realización del TFG/TFM	0	0	0	0	1	0	5,00	4,32
2. La ayuda recibida durante el desarrollo del TFG/TFM para la resolución de dudas, problemas y otras cuestiones	0	0	0	0	1	0	5,00	4,42
3. La orientación, revisión y corrección de los documentos/borradores preparados durante el desarrollo del TFG/TFM	0	0	0	0	1	0	5,00	4,38
4. La actuación global del director/a del trabajo	0	0	0	0	1	0	5,00	4,44

SOBRE EL ALUMNO	SI	NO	NS/NC
1. La puesta en práctica de las competencias adquiridas en su título	0	0	0
2. La satisfacción global con el trabajo realizado	0	0	0

Encuestas P-8.1 Metaevaluación de las competencias estudiantiles (ALUMNADO).

No ha sido realizada por los estudiantes.

Encuestas P-8.2 Metaevaluación de las competencias estudiantiles (PROFESORADO).

Resultados Procedimiento P-8.2

Número de Encuestas del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 16
 Participación del Máster en Inteligencia Computacional e Internet de las Cosas: 61,54%
 Número de Encuestas de la Universidad (Másteres): 535

Distribución de Frecuencias

Totalmente en desacuerdo (1) -->> Totalmente de acuerdo (5)	1	2	3	4	5	NS/NC	Media Máster	Media Univ.
1. Conozco el significado de las competencias que aparecen en el Plan de Estudios/guías docentes de las asignaturas y su repercusión en la formación del alumnado	0	0	0	1	15	0	4,94	4,77
2. Las enseñanzas en las asignaturas se orientan al aprendizaje por competencias	0	1	1	2	12	0	4,56	4,52
3. Las competencias generales y específicas se evalúan según los procedimientos diseñados en la guías docentes de las asignaturas	0	1	1	1	13	0	4,63	4,62
4. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias generales son adecuados	0	1	1	3	11	0	4,50	4,52
5. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias específicas son adecuados	0	1	0	2	13	0	4,69	4,54
6. Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados	0	0	1	5	10	0	4,56	4,34
7. El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado	0	1	2	3	9	1	4,33	4,22

Encuestas P-9.1 Inserción Laboral y la formación recibida (ALUMNADO)

1. Información Académica de la titulación.

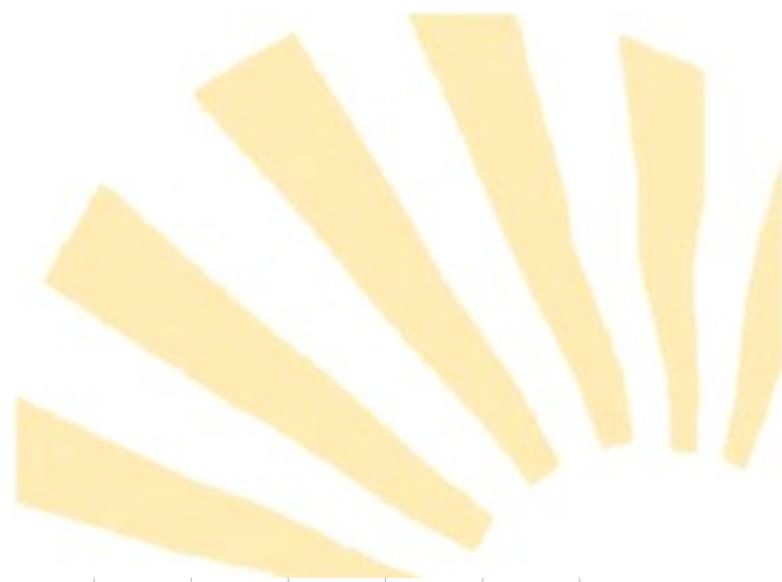
Datos empleabilidad									
Nº egresados	Nº encuestas	Nº Trabajan							
10	7	6							
Información académica									
1.1 ¿Cursó los estudios elegidos en primera opción?									
Sí	No	Ns/Nc							
85,7%	14,3%	0,0%							
1.2 ¿Cuál fue el principal motivo para elegir los estudios universitarios?									
Pregunta de respuesta múltiple									
Vocación / Interés	Influencia familiar	Expediente académico	Posibilidad de empleo al finalizar los estudios	Otros	Ubicación geográfica	Consejo del entorno no familiar	Modalidad	Plan de prácticas	Ns/Nc
0,0%	0,0%	28,6%	57,1%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1.3 ¿Durante el período universitario, recibió información sobre las salidas profesionales de su titulación?									
Sí	No	Ns/Nc							
71,4%	28,6%	0,0%							
1.5 En caso de volver a cursar estudios universitarios, ¿elegirías la Universidad de Córdoba?									
Sí	No	No volvería a cursar estudios universitarios	Ns/Nc						
71,4%	14,3%	0,0%	14,3%						

2. Información Laboral

Nº egresados		Nº encuestas				
10		7				
2.1 Situación laboral actual						
Trabajo relacionado con los estudios cursados	Trabajo no relacionado con los estudios cursados	Desempleado/a, en búsqueda de empleo	Desempleado/a, no busca empleo	Jubilado/a	Ns/Nc	
85,7%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	
2.1 Continuación de estudios						
Sí	No					
28,6%	71,4%					
2.2 ¿Se encuentra actualmente en búsqueda activa de empleo?						
Sí	No	Ns/Nc				
0,0%	100,0%	0,0%				
2.3 ¿Empezó a buscar empleo inmediatamente después de finalizar sus estudios?						
Sí, empecé inmediatamente al finalizar mis estudios	No, tardé un tiempo	Empecé antes de finalizar mis estudios	No he empezado a buscar empleo	Ns/Nc		
14,3%	14,3%	57,1%	0,0%	14,3%		
2.3.a Especificar cuánto tiempo (sólo para aquellos que indican "no, tardé un tiempo")						
6 meses o menos	Entre 7 meses y 1 año	Entre 1 y 2 años	No recuerda	Recuento		
0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1		

3. Información de los trabajadores de la titulación.

Nº egresados		Nº encuestas			
10		7			
2.4 ¿Cuánto tiempo tardó en encontrar empleo tras la finalización de sus estudios?					
Ya trabajaba durante mis estudios	Menos de 6 meses	Entre 6 meses y 1 año	Entre 1 y 2 años	Ns/Nc	
50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
2.4.b ¿Estaba relacionado con sus estudios? (sólo para aquellos que trabajan durante sus estudios?)					
Sí	No	Ns/Nc	Recuento		
100,0%	0,0%	0,0%	3		
2.5 ¿La titulación que ha cursado fue un requisito para encontrar empleo?					
Sí	No	Ns/Nc			
100,0%	0,0%	0,0%			
2.6.b ¿Dónde se ubica su puesto de trabajo?					
Es su ciudad de origen	Es otra ciudad española	Es otra ciudad europea	Es otra ciudad no europea	Ns/Nc	
83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	
2.7 ¿En qué sector trabaja?					
Universidad	Otros organismos públicos	Privado por cuenta ajena	Autónomo	Ns/Nc	
66,7%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	
2.8 ¿Qué tipo de contrato tiene?					
Indefinido	Temporal	En formación	Fijo discontinuo	Ns/Nc	
50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
2.9 ¿Considera que sus condiciones laborales (categoría, sueldo, etc.) se adecúan a su nivel académico?					
Sí	No	Ns/Nc			
83,3%	0,0%	16,7%			



4. Sugerencias titulación

Nº egresados	Nº encuestas											
10	7											
3. ¿Tiene alguna sugerencia o propuesta que nos ayude a mejorar?												
Pregunta de respuesta múltiple												
Más información (sobre la formación, salidas laborales...)	Prácticas (más prácticas, de mayor duración...)	Mejorar la organización (horarios, asignaturas, profesores...)	Asignaturas (actualizar contenido, falta de materias, metodología...)	Profesorado (renovación, interés...)	Instalaciones (estado, espacio, internet...)	Secretaría y trámites administrativos	Mayor enfoque práctico y al mundo laboral	Horarios (más flexibilidad, reparto clases...)	Plan de estudios (cambiar, ampliar...)	Satisfacción general	Otros	Ns/Nc
14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	14,3%	42,9%

