



UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

Instituto de Estudios de Posgrado



Máster Universitario en Salud Pública Veterinaria

Campus Internacional Agroalimentario ceiA3

Trabajo Fin de Máster

Revisión sistemática

Título del TFM

Título en inglés

Autor/a:

Director/a:

Codirector/a:

[Seleccionar fecha]

Firma del autor/a

INFORME DE LOS DIRECTORES PARA LA DEFENSA DEL TRABAJO FIN DE MÁSTER

Los tutores del TFM deberán dar su visto bueno para que el trabajo pueda ser defendido.

D./Dña. _____, NIF _____,
(categoría/cargo) _____,
del (departamento, empresa/institución) _____,
_____ y

como director/a, y D./Dña. _____,
NIF _____, (categoría/cargo) _____,
del (departamento, empresa/institución) _____,

como codirector/a, del trabajo presentado por D./Dña. _____,
_____, NIF _____, bajo el
Título _____

_____.

INFORMAN

Que el trabajo presentado Si No reúne los requisitos para su lectura y defensa, estando adaptado en contenido, profundidad y duración a la asignación de créditos ECTS del Plan de Estudios del Máster en Salud Pública Veterinaria de la Universidad de Córdoba.

En Córdoba a de de 20

Vº Bueno Director/a

Vº Bueno Codirector/a

Fdo: _____

Fdo: _____

Índice general

Índice de figuras	nº página
Índice de tablas.	
Abreviaturas	
Resumen.....	
Abstract	
Introducción	
Objetivos e Hipótesis.....	
Material y Métodos.....	
Resultados y Discusión	
Limitaciones	
Conclusiones	
Bibliografía	
Anexo 1.....	
Anexo 2.....	

[Se incluirán todos los apartados y subapartados que aparezcan en la memoria]

[Pueden aparecer numerados si se estima conveniente]

Índice de figuras

Figura 1.....2

Figura 2.....3

[Las figuras deben aparecer numeradas consecutivamente, esta numeración puede ser correlativa en la memoria completa o incluir previamente el número del apartado dónde aparezca]

[Debe de incluir en el índice de figuras la leyenda completa de la figura, tal y como aparecen en la memoria]

Índice de tablas

Tabla 1.....2

Tabla 2.....3

[Las tablas deben aparecer numeradas consecutivamente, esta numeración puede ser correlativa en la memoria completa o incluir previamente el número del apartado dónde aparezca]

[Debe de incluir en el índice de tablas la leyenda completa de la tabla, tal y como aparecen en la memoria]

Abreviaturas

Normas de estilo

La extensión del trabajo será de 25 a 50 páginas, SIN CONTAR EL INFORME DE LOS DIRECTORES Y LOS ÍNDICES. LAS PÁGINAS DEBEN IR NUMERADAS.

Tipo de texto Calibri, tamaño 11, interlineado múltiple 1,3, texto justificado en castellano, espacio máximo entre párrafos 6 puntos, sangría de primera línea 1,25 cm.

Todas las tablas y figuras deberán ir numeradas y reseñadas en el texto. La descripción de las tablas se pondrá como encabezado y la de gráficas y figuras como “pie de foto”. El formato de tablas, gráficas y figuras es libre.

Tabla 1. Descripción de las cepas incluidas en este trabajo.

No. Ref.	Especie	Origen	Cuadro
569/20	<i>Escherichia coli</i>	broiler	asintomático
784/20	S. Enteritidis	cerdo	gastroenteritis

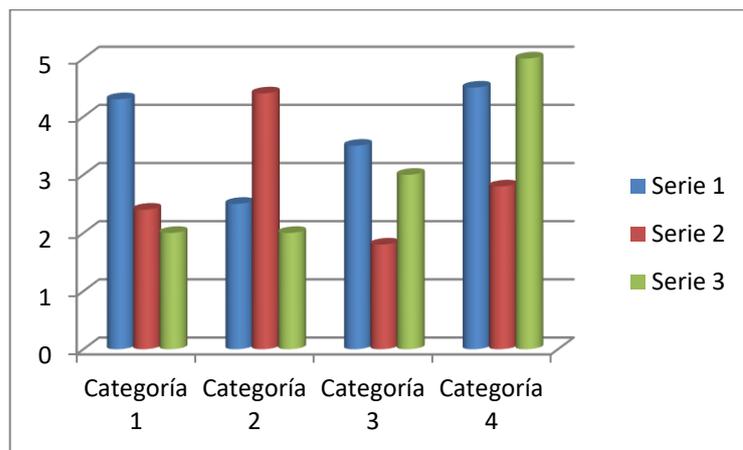


Figura 1.- Representación gráfica.

Resumen

Resumen de la memoria en castellano (entre 100 y 500 palabras).

Indicaciones.- El resumen debe ser una síntesis del contenido esencial del TFM, una representación abreviada y precisa del contenido del documento, sin interpretación ni crítica, que ayude al lector a decidir la lectura o no del texto completo.

Debe incluir los objetivos, la metodología, los resultados y las conclusiones más importantes del TFM, empleando una terminología normalizada de la materia.

Su estructura debe ser coherente y lógica (planteamiento, desarrollo y conclusión) y tener como características generales: brevedad, autonomía (debe entenderse sin necesidad de leer el TFM completo), precisión, claridad y fidelidad al trabajo original.

Se debe utilizar un lenguaje sencillo que pueda ser entendido por el público no especializado, un lenguaje científico, pero sin excesivos tecnicismos. No se deben incluir referencias bibliográficas ni abreviaturas.

Es conveniente redactarlo una vez concluido, comenzando con la idea principal, pero sin repetir el título y cuidando las pautas de estilo (corrección ortográfica, frases cortas y en tercera persona, etc.).

Palabras clave: palabra clave1; palabra clave2; palabra clave3; palabra clave4; palabra clave 5.

Son términos clave relacionados con el contenido del trabajo, fundamentales a la hora de dar visibilidad al trabajo en los buscadores y repositorios. Han de reflejar los conceptos clave del trabajo, representados por términos generales, específicos o relacionados.

Para la selección de estos términos pueden consultarse los tesauros especializados en la materia del TFM.

* Sastre Miralles, N. (2015). Consejos para la redacción del resumen y las palabras clave. <http://hdl.handle.net/10251/48337>.

Abstract

Abstract of the report with an extension between 100 and 500 words

Keywords: keyword1; keyword2; keyword3; keyword4; keyword5.

Introducción

Resumen del marco conceptual (definiciones, clasificaciones, antecedentes del tema, situación actual) **y justificación del trabajo.**

Objetivos/Pregunta de investigación

Identificar y convertir el problema, la incertidumbre o “laguna del conocimiento” en una pregunta que pueda ser respondida. Debe ser lo más clara y concisa posible. Ejemplo: *“Recopilar, revisar y combinar los resultados de estudios publicados sobre frecuencia poblacional de cardiopatía isquémica y enfermedad cerebrovascular en diferentes poblaciones y describir su incidencia y prevalencia en España” (Medrano et al., 2006. Revista Española de Salud Pública).*

Si se tratara de una pregunta clínica, aconsejamos seguir la nemotecnia PICO: (P) Pacientes o grupos de población relevantes, (I) intervención (exposición o procedimiento diagnóstico) de interés, (C) grupo control (contra quién se compara la intervención) y (O) Outcomes o desenlace (resultado esperado). *Por ejemplo: ¿En los pacientes con reflujo gastroesofágico, Helicobacter pylori positivo que reciben IBP por períodos prolongados (P), la erradicación del H. pylori (Intervención) disminuye el riesgo de gastritis atrófica (O) cuando se compara con la no erradicación (C)?*

Hipótesis

Hipótesis razonada de los resultados esperados, basada en las evidencias expuestas en la Introducción.

Material y Métodos

En este caso, comprende la búsqueda exhaustiva, objetiva y reproducible de los trabajos originales sobre el tema, que además de bases de datos electrónicas incluya búsquedas detalladas en las revistas relacionadas y búsquedas manuales de la llamada “literatura gris” (referencias bibliográficas, tesis doctorales, comunicaciones a congresos, informes de instituciones públicas o privadas, trabajos no publicados o publicados en revistas no indexadas, etc.).

Se debe especificar:

1. La *estrategia de búsqueda* (fuentes, palabras claves, conectores booleanos).
2. Los *criterios de inclusión y exclusión* (idioma, años, áreas, etc.).

3. Los *formularios* utilizados para la recogida de información sobre las características de los artículos revisados y/o los resultados obtenidos en los mismos, con especial énfasis a la descripción de las variables del efecto de interés.
4. El sistema seguido para evaluar la *calidad de los estudios*: PRISMA, plantillas Cochrane, etc. Para cada estudio evaluar críticamente la siguiente información: resultados principales, limitaciones (si existen), si la metodología empleada es la adecuada para evaluar la hipótesis planteada, si los resultados se han podido obtener con esos métodos, y si están debidamente justificados, si la interpretación de los resultados y las conclusiones son coherentes, si la contribución del trabajo al campo objeto de estudio es relevante, etc.
5. El *análisis*, cualitativo y/o cuantitativo, que se realizará de la información. Si el trabajo incluye un metaanálisis se deberá explicar con detalle el protocolo seguido.

Resultados y Discusión

1. **Especificar los estudios encontrados y seleccionados** (irán expresados en tablas y/o en texto, pero nunca debe duplicarse la información).
2. Realizar una **síntesis descriptiva de las evidencias halladas sobre el tema y/o los resultados del metaanálisis**. Exponer la calidad de la información encontrada y discutir los resultados hallados con respecto a la pregunta/s de investigación planteada/s: lo que mayoritariamente se identifica, las áreas de consenso o controversia, las preguntas que no se han podido responder, casos extraordinarios, características o resultados a destacar de algún estudio, etc.

Discusión

Puede desarrollarse independientemente si con ello se mejora la claridad del TFM.

Limitaciones

Detallar las limitaciones halladas para el desarrollo del TFM y su repercusión en los resultados y las conclusiones.

Conclusiones (y perspectivas futuras)

Las conclusiones **han de relacionarse con los objetivos del estudio**, y hay que **evitar afirmaciones no respaldadas suficientemente por los datos disponibles**.

Tienen que ser claras y concisas.

Indicar las *recomendaciones derivadas del trabajo* que pueden hacerse a la comunidad científica.

Conclusions

Bibliografía

Calibri 11, interlineado sencillo, texto justificado, espacio entre párrafos 6 puntos, sangría francesa de 1.25 cm.

Las referencias bibliográficas y las citas en el texto se realizarán siguiendo las Normas APA 7ª Edición publicadas en Moodle (TFM).

Debe ser detallada y exhaustiva. Se recomienda utilizar un buen gestor bibliográfico (Zotero, Mendeley, etc.)

Anexos (opcional)

Pueden incluirse figuras, formularios, cuestionarios, escalas, etc.