

SISTEMA DE EVALUACIÓN DE TRABAJOS FIN DE MÁSTER SEGÚN RÚBRICA

Debe evaluarse cada ítem de acuerdo a las valoraciones que el Tribunal haga, atendiendo a la siguiente rúbrica.

RÚBRICA TRABAJO FIN DE MÁSTER					
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Peso	Excelente 3	Bien 2	Insuficiente 1
Presentación formal 20%	Organización de la documentación	5%	La información está bien organizada utilizando apartados y subapartados, correctamente estructurados siguiendo un índice lógico.	La información está organizada de forma lógica aunque su estructura es mejorable.	La información está desorganizada , sin continuidad lógica en su estructura.
	Redacción y expresión ortográfica	5%	Correcta, sin fallos.	Presenta algunos fallos.	Deficiente con muchos fallos.
	Figuras, gráficas, tablas y sus referencias	5%	Correctamente construidas, numeradas y con la información adecuada en sus ejes y en el pie.	Presenta pequeños fallos de distinta índole.	Con repetidos fallos en la construcción y en su numeración y referenciado.
	Fuentes documentales y su referencia en el texto	5%	Adecuada, actualizada y correctamente referenciada.	Escasa y muy básica, aunque bien referenciada.	Muy escasa y poco fiable (internet) y sin citas en texto.
Objetivos y su metodología de consecución 60%	Formulación de los objetivos	10%	Formulados de forma relevante.	Se presentan de forma imprecisa.	No están correctamente formulados.
	Alcance	10%	Realista para la capacidad del alumno y la carga docente del TFM.	Poco realista y ajustado a la capacidad del alumno o a la carga docente del TFM.	Irrealista y desajustada a la capacidad del alumno o la carga docente del TFM.
	Metodología utilizada	15%	De diseño y aplicación coherente . Se identifican y razonan las limitaciones.	Aceptable aunque no justificada ni identificadas las limitaciones.	Poco coherente y sin identificación de las limitaciones encontradas.
	Resultados	10%	Reflejados de forma clara y dan respuesta al estudio realizado.	Reflejan de forma aceptable el estudio realizado aunque con carencias.	Reflejan de forma pobre el estudio realizado.
	Conclusiones	15%	Adecuadas y convenientemente razonadas según los objetivos y resultados.	Parciales y poco razonadas en concordancia a los objetivos y resultados.	No se corresponden a todos los objetivos ni están basadas en los resultados alcanzados.



CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Excelente	Bien	Insuficiente
		Peso	3	2	1
Exposición y defensa 20%	Material de soporte	5%	Utiliza medios adecuados y que facilitan el entendimiento del trabajo.	Los medios utilizados son adecuados, aunque no ha aprovechado todas las posibilidades para la exposición.	No ha utilizado los mejores medios para la exposición.
	Exposición oral y lenguaje corporal	5%	Clara, fluida y con el volumen de voz recomendable. No recurre a la lectura de contenidos. Trasmite tranquilidad y sus movimientos son correctos.	Clara y fluida pero con errores de orden menor. En ocasiones recurre a la lectura de contenidos. A pesar de transmitir nerviosismo, comunica de forma aceptable.	Mejorable en la dicción. Se basa fundamentalmente, en la lectura de contenidos. El lenguaje corporal no favorece la comunicación.
	Tiempo	5%	Ajustado al establecido.	Ajustado al establecido pero con excesiva velocidad de dicción	No ajustado al establecido.
	Defensa en el debate y discusión	5%	Contesta adecuadamente a todas las preguntas planteadas.	Contesta adecuadamente a la mayoría de preguntas planteadas.	Contesta de forma incorrecta a la mayoría de preguntas planteadas.

En el caso de que algún ítem no haya sido desarrollado o se haya hecho con un grado de implicación menor al descrito en la valoración insuficiente (1), puede ser valorado con un cero (0).

MÉTODO PARA LA OBTENCIÓN DE LA NOTA FINAL DEL TFM SEGÚN RÚBRICA

1. Calificar cada ítem en base 3.
2. Ponderar cada ítem calificado por su peso.
3. Sumar las calificaciones en base 3.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Calificación	Calificación Ponderada
		Peso	3-1	Base 3
Presentación formal 20%	Organización de la documentación	5%		
	Redacción y expresión ortográfica	5%		
	Figuras, gráficas, tablas y sus referencias	5%		
	Fuentes documentales y su referencia en el texto	5%		
Objetivos y su metodología de consecución 60%	Formulación de los objetivos	10%		
	Alcance	10%		
	Metodología utilizada	15%		
	Resultados	10%		
	Conclusiones	15%		
Exposición y defensa 20%	Material de soporte	5%		
	Exposición oral y lenguaje corporal	5%		
	Tiempo	5%		
	Defensa en el debate y discusión	5%		
Suma Calificación Ponderada (Base 3)				

4. Para obtener la nota final del TFM, pasar la calificación obtenida en base 3 a base 10 según la escala descrita en la siguiente tabla.

Calificación Ponderada Base 3	Calificación Ponderada Base 10
3	10
2,99 – 2,83	9,5
2,82 – 2,67	9
2,66 – 2,52	8,5
2,51 – 2,36	8
2,35 – 2,20	7,5
2,19 – 2,04	7
2,03 – 1,88	6,5
1,87 – 1,73	6
1,72 – 1,57	5,5
1,56 – 1,41	5
1,40 – 1,25	4,5
1,24 – 1,10	4
1,09 – 0,94	3,5
0,93 – 0,78	3
0,77 – 0,62	2,5
0,61 – 0,46	2
0,45 – 0,31	1,5
0,30 – 0,15	1
0,15 – 0,01	0,5
0	0